



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – FADIVALE

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
RELATÓRIO

Governador Valadares
2020

APRESENTAÇÃO

O ano de 2020 foi, sem sombra de dúvidas, um ano diferente de tudo que as atuais gerações já haviam experimentado. A pandemia de COVID-19 colocou de joelhos todas as lógicas e convicções usadas para orientar o viver e interpretar, existencial e socialmente, a vida. Ninguém ficou absolutamente ileso dos impactos do invisível inimigo (CORONAVÍRUS) que ceifou vidas e abalou os alicerces dos paradigmas que sustentavam as realidades todas.

Com a pandemia as instituições de ensino de todos os níveis foram diretamente afetadas, pois tiveram, *ab initio*, que suspender as atividades acadêmico-escolares abruptamente. Sem respostas que dessem segurança e sem certezas as instituições de ensino foram confrontadas com o inesperado.

A FADIVALE – Faculdade de Direito do Vale do Rio Doce – assumiu sua identidade de vanguardista e pôs-se à busca de soluções. Decidiu rápido que não ficaria curvada e estaque diante dos desafios; priorizou a história e os sonhos de seus alunos/as e colaboradores/as e manteve-se ativa na realização de sua missão e papel social.

A CPA – Comissão Própria de Avaliação da FADIVALE, seguindo a cartilha de continuidade dos trabalhos institucionais ditados pela IES – Instituição Ensino Superior, realizou seus trabalhos de avaliação considerando, sobretudo, as variáveis e condições deste fatídico ano de 2020.

O que se vê a seguir é um relatório que expressa e representa as limitações e desafios do ano acadêmico de 2020. Um relatório que sintetiza e repercute uma avaliação institucional voltada para a realidade concreta da IES; que prioriza a materialidade do momento sem deixar de cumprir a formalidade dos processos avaliativos; um relatório que exterioriza o trabalho de uma comissão de avaliação e de uma instituição acadêmica que vivenciam a historicidade presente com coragem, afinal, como diz o poeta: “...é preciso ter força; é preciso ter raça; é preciso ter gana sempre”!

José Luciano Gabriel – presidente da CPA.

SUMÁRIO

INTRODUÇÃO	04
I REVES INDICAÇÕES DA TRAJETÓRIA DO 1º SEMESTRE DE 2020 – Ensino Remoto	06
II AVALIAÇÃO DOS DISCENTES COM RELAÇÃO AO ENSINO REMOTO 2020-1	09
<i>1 Pontos positivos</i>	<i>09</i>
<i>2 Pontos sensíveis</i>	<i>10</i>
<i>3 Sugestões</i>	<i>11</i>
III AVALIAÇÃO DOS ALUNOS VIA PORTAL – 2020-2	12
<i>1 Avaliação da instituição</i>	<i>14</i>
<i>2 Avaliação do corpo docente</i>	<i>19</i>
<i>3 Autoavaliação</i>	<i>24</i>
<i>4 Avaliação livre</i>	<i>27</i>
IV AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES VIA PORTAL – 2020-2	28
<i>1 Avaliação da instituição</i>	<i>29</i>
<i>2 Avaliação do corpo discente</i>	<i>33</i>
<i>3 Autoavaliação</i>	<i>34</i>
<i>4 Avaliação livre</i>	<i>36</i>
V AVALIAÇÃO DO PTA – via Google Formulário	38
<i>1 Avaliação da Instituição</i>	<i>38</i>
<i>2 Autoavaliação</i>	<i>42</i>
<i>3 Avaliação livre</i>	<i>42</i>
VI PRINCIPAIS EVIDÊNCIAS	44
<i>1 Pontos positivos</i>	<i>44</i>
<i>2 Pontos frágeis</i>	<i>45</i>
CONCLUSÃO	48
ANEXOS	49

INTRODUÇÃO

Todas as atividades precisam ser reinventadas em tempos de pandemia. O coronavírus e a doença por ele causada – Covid-19 (*CO*rona *VI*rus *DI*sease - Doença do Coronavírus) exigiu das pessoas e instituições um árduo processo de reelaboração das estratégias e alta resolutividade.

A FADIVALE, como todas as instituições de ensino presencial, foi surpreendida e desafiada com a notícia de suspensão das atividades acadêmicas presenciais. Foi desafiada a dar continuidade ao semestre letivo caminhando em terreno desconhecido. Respondeu com altivez aos desafios e, apoiada em sua tradição, desbravou novas trilhas e foi avante. Chegou ao final do primeiro semestre de 2020 com a certeza de que cumpriu sua missão: direcionou a aprendizagem de seus alunos e alunas e manteve viva a esperança e a chama do sonho de cada pessoa que faz parte da comunidade acadêmica.

A CPA – Comissão Própria de Avaliação – adaptou suas estratégias de avaliação durante o período, optando por uma avaliação mais qualitativa e em parceria com o NODIP – Núcleo de Orientação Didático-Pedagógico. Evitou fazer uma avaliação longa e muito formal que representasse mais uma atividade a ser desempenhada, especialmente pelo corpo discente. Optou, enfim, por coletar atenta e criteriosamente, as vozes que foram pronunciadas ao longo do semestre para condensá-las neste breve relatório parcial.

O presente relatório está dividido em seis partes, além desta introdução e de uma breve conclusão. Na primeira parte é apresentada uma síntese breve da trajetória do primeiro semestre 2020, notadamente no que diz respeito à passagem de ensino presencial para ensino remoto; a segunda parte apresenta as avaliações que foram realizadas com o corpo discente no primeiro semestre letivo – uma avaliação que aconteceu em clima de grandes vulnerabilidades em função dos transtornos gerados pelo processo de adaptação gerado pela suspensão das aulas presenciais.

A terceira parte do relatório cuida de apresentar os dados de avaliação aplicada ao corpo docente via portal no segundo semestre de 2020; a quarta parte apresenta a avaliação aplicada ao corpo docente – também via portal – no segundo semestre de 2020; a quinta parte do relatório cuida de apreciar os resultados da avaliação aplicada ao PTA – Pessoal Técnico-Administrativo – via Google Formulário – no segundo semestre.

Por fim, antes da conclusão – sexta parte – o relatório traz as principais evidências apresentadas pela CPA.

A CPA compreende que tempos inusitados exigem atitudes excepcionais. Entende que o presente relatório reflete e repercute avaliações aplicadas em momento e ambiente de profundas incertezas, mas está segura quanto ao fato de apresentar à FADIVALE, com presente relatório, uma ferramenta capaz de contribuir com a leitura crítica do momento atual e de ajudar no direcionamento de práticas capazes de continuar enfrentando os desafios, sobretudo no ambiente de ensino-aprendizagem remoto.

Os dados aqui apresentados são baseados em relatórios que se encontra à disposição das autoridades internas da IES, bem como das autoridades externas que gozam de competência para avaliar a Instituição.

Ademais a Comissão Própria de Avaliação coloca-se inteiramente à disposição para esclarecer quaisquer questões ligadas ao presente relatório.

I – BREVES INDICAÇÕES DA TRAJETÓRIA DO 1º SEMESTRE DE 2020 – Ensino Remoto

O primeiro semestre de 2020 foi atípico para vida acadêmica. Poucas semanas depois do início das atividades acadêmicas a sociedade fora tomada, de sobressalto, com a chegada do coronavírus no Brasil e, alguns dias depois do primeiro caso diagnosticado e divulgado, as aulas foram suspensas nas Escolas Particulares e Instituições de Ensino Superior da área do SINPRO-MG Sindicato dos Professores do Estado de Minas Gerais.

O SINPRO-MG propôs ação requerendo liminar que proibisse as Instituições de Ensino de terem professores laborando em ambiente físicos, logo, cumprindo esta liminar e motivada pelo desejo de proteger seu corpo docente e discente a FADIVALE suspendeu as atividades presenciais, a partir do dia 18 de março de 2020 (https://portal.trt3.jus.br/internet/conheca-o-trt/comunicacao/noticias-institucionais/downloads/Liminar_suspensao_aula.pdf). Sendo tal suspensão prorrogada por prazo indeterminado em decisão do dia 27 de março de 2020 (https://portal.trt3.jus.br/internet/conheca-o-trt/comunicacao/noticias-institucionais/downloads/Liminar_suspensao_aula.pdf).

A comunidade acadêmica foi perpassada pelo sentimento de perplexidade. Professores e alunos se preparavam para realização da primeira avaliação do semestre letivo e de repente houve, por força da interrupção das aulas presenciais, a necessidade de completa reformulação da caminhada acadêmica.

O NODIP – Núcleo de Orientação Didático-Pedagógico – já mantinha um grupo de *whatsapp* com líderes de todas as turmas de ambos os turnos e isso facilitou enormemente a conexão entre os diversos agentes da comunidade acadêmica. Foi por intermédio desta ferramenta que as comunicações mais imediatas foram se estabelecendo.

A coordenação de curso solicitou que os professores dessem continuidade às atividades acadêmicas. Vários professores já usavam ferramentas de compartilhamento de materiais de estudo, com destaque para grupos de *whatsapp*, *Instagram*, *facebook* e *Google Classroom*, estas ferramentas possibilitaram a continuidade das atividades.

Nos primeiros 30 dias que sucederam à suspensão das aulas os professores foram estimulados a gravarem suas aulas e a postarem no canal do *youtube*; a fazerem aulas online nas plataformas de preferência de cada docente; a responderem os alunos por meio de *whatsapp*. Com a utilização de estratégias diversas as aulas continuaram, mas estava faltando, segundo avaliação de docentes e discentes, uma melhor organização. Neste período os discentes foram inquiridos acerca do andamento das atividades e as respostas demonstraram três questões fundamentais:

1) Os discentes estavam se sentindo perdidos com a quantidade de conteúdo que os docentes passavam, pois as videoaulas eram acompanhadas, muitas vezes, de orientação de estudos autônomos.

2) Havia muita dificuldade na adequada gestão do tempo de estudos. Vários alunos alegaram que não conseguiam administrar bem o próprio tempo. Alguns alegavam que estavam estudando demais; outros se queixaram que não estavam conseguindo estudar.

3) As informações estavam dispersas pois os professores usavam canais diversos para disponibilização de seus conteúdos. *whatsapp*, *Instagram*, *facebook* e *Google Classroom*, portal da Faculdade, e-mail etc. Na opinião dos alunos esta diversidade de canais dificultava o acesso e a aprendizagem; fazia perder muito tempo, além de levar alguns a se perderem em atividades importantes.

1.1) Com relação ao primeiro ponto, os próprios professores e professoras perceberam a necessidade de dosar melhor a gestão do andamento dos conteúdos. Aos poucos se percebeu que o tempo no ensino remoto é diferente do tempo presencial, fazendo as devidas adequações.

2.1) Quanto ao segundo ponto, a pedagoga Ariadne montou um conjunto de videoaulas e disponibilizou aos alunos a fim de ajuda-los na criação de estratégias de estudo. Estes vídeos com dicas foram postados no canal oficial que a FADIVALE criou para organizar melhor as videoaulas.

3.1) No que tange ao terceiro ponto a FADIVALE criou um canal no *youtube* e disponibilizou um colaborador para orientar os professores na produção das videoaulas. Cada docente produzia a aula, enviava para o TI responsável e a aula era imediatamente postada na

playlist de cada período. O canal conta atualmente com 803 inscritos e com 287 videoaulas, conforme *prints* anexos (FADIVALE OFICIAL – https://www.youtube.com/results?search_query=fadivale+oficial).

Segundo avaliação dos alunos consultados por esta Comissão, a colocação de aulas no canal foi muito acertada, aliás, a sugestão para criação de um canal único que pudesse ter as aulas de todos os professores fora sugerida no grupo de líderes de turma e posteriormente, muito bem avaliada pelos discentes.

A Instituição resolveu dar mais um passo: adotar uma estratégia que possibilitasse a experiência síncrona de aprendizagem e, para isso, foi implantado o sistema G-Suíte e a institucionalização das aulas em tempo real. As turmas passaram a ter aulas em ambiente virtual, por meio do *Google Meet*, ferramenta adotada pela IES, nos horários pré-estabelecidos desde o início do semestre. Assim, a partir do dia 18 de Maio de 2020, todas as turmas passaram a ter aulas no mesmo horário do presencial.

A coordenação orientou os professores a gravarem a aula e a disponibilizarem os links das gravações no portal da instituição, assim o aluno ou a aluna que tenha, por algum motivo, perdido a aula em tempo real, bastava acessá-la em outro momento e assisti-la, o mesmo valendo, evidentemente, para quem quisesse rever a aula ministrada.

A implantação das aulas síncronas foi muito bem vista pelos discentes e docentes. Especialmente os discentes se sentiram mais seguros. Incontáveis foram os depoimentos dirigidos aos professores e professoras sobre a melhoria no processo de aprendizagem com a implantação das aulas no *Google Meet*. Houve aluno que afirmou, inclusive, que a aula no *Meet* “*é melhor que a presencial, pois eu não precisava sair da comodidade da minha casa e tenho acesso à mesma qualidade que tinha na sala de aula da faculdade*”.

Em linhas gerais e sucintamente, este foi o itinerário da IES ao longo do primeiro semestre letivo de 2020. A seguir, a CPA apresenta pontos a serem considerados pelos agentes da comunidade acadêmica, especialmente considerando a continuidade do sistema remoto de ensino-aprendizagem autorizado pela portaria Ministerial nº. 544 de 16 de junho de 2020.

II – AVALIAÇÃO DOS DISCENTES COM RELAÇÃO AO ENSINO REMOTO 2020-1

Ao longo do semestre letivo a CPA, em parceria com o NODIP, monitorou e avaliou as reações e os posicionamentos dos alunos, como já indicado no tópico anterior. As contribuições dos alunos não vieram organizadas, muitas vezes, ao apontarem algum ponto positivo do processo, acabavam, concomitantemente, apresentando uma sugestão. Outras vezes, ao criticarem alguma prática ofereciam uma dica indireta acerca de algo a ser revisto na atividade acadêmica para os próximos semestres, portanto, a subdivisão das ideias que seguirá é meramente didática.

Após filtrar e analisar os dados, a CPA apresenta algumas contribuições dos alunos e alunas subdivididas em três tópicos: pontos positivos, pontos sensíveis e sugestões.

Todos os tópicos anotados a seguir guardam rigorosa fidelidade com o que os alunos e alunas apresentaram. Muitas vezes os tópicos reproduzem literalmente as escritas dos alunos com correções e exclusão de nomes de remetentes e destinatários das mensagens para guardar a privacidade. Apenas excepcionalmente – e nos casos de situações positivas – indicamos o nome das turmas. Às vezes foram colocadas ideias “repetidas” para acentuar sua reincidência nas manifestações dos discentes.

Por fim, a CPA entende que as informações que seguem não podem ser tomadas como absolutas, mas devem fomentar a reflexão da comunidade acadêmica para o próximo semestre letivo, que seguirá com as estratégias de ensino remoto.

1 Pontos positivos

- O ensino remoto proporcionou uma agenda mais flexível e mais produtiva; não tem tempo de transporte e quando as aulas acabam mais cedo eu não preciso ficar esperando 40-50 minutos na cantina; dá para fazer outras coisas.
- A melhor coisa que aconteceu foi a interação entre professor e alunos dentro das aulas. Quando o professor interage com a turma fica mais fácil para aprender a matéria.

- Os professores do 9º noturno estão de parabéns. Todos dando uma boa aula, todas elas gravadas também. Estão sempre apresentando slides e tirando as dúvidas. O número de alunos é geralmente 60% da turma.

- Professores do 3º noturno B estão sendo maravilhosos. Não temos nada pra reclamar. Sobre a frequência dos alunos, infelizmente aparece só metade da turma nas aulas, mas esses são os que não levam a faculdade a sério mesmo.

- Ontem tivemos nossa primeira aula online (*Google Meet*) e o retorno foi superpositivo. Os alunos usaram o grupo da sala, para elogiarem esse novo método, foi uma aula objetiva e muito bem explicada. Agradecemos a coordenação e a faculdade, por essa nova ferramenta e por toda dedicação na prestação de seus serviços. Tudo ocorreu de forma tranquila...

2 Pontos sensíveis

- Falta de motivação para assistir videoaulas e aulas no Meet. É difícil ter motivação para assistir aula a semana inteira em casa. Isso é difícil. Desmotivação; falta de determinação para estudar. No meu caso, indisciplina.

- Problemas operacionais (internet lenta, pouco espaço no celular (*smartphone*) para baixar arquivos e aplicativos). Falta de infraestrutura para estudar em casa, inclusive com as pessoas da família chamando o tempo todo, esquecendo ou ignorando que você está em aula.

- Estresse ocasionado por tudo. Muita coisa para fazer, para dar conta ao mesmo tempo. Muita mudança ao mesmo tempo.

- Insuficiência (achar que todos estão à sua frente; que está fazendo pouco demais; que deveria estudar mais).

- Alguns professores (pouquíssimos!) que não interagiram eficazmente com os alunos; não respondiam as solicitações feitas no *whatsapp*; se limitaram, durante grande parte do tempo, a enviar links para os alunos. Isso prejudicou totalmente a aprendizagem da matéria deste professor.

- Exercício de fixação toda aula – excessiva quantidade e estes exercícios não valem pontos e nem participação. Muito repetitivo.

- Alguns professores não usam slides isso atrapalha muito na concentração; já que não tem o quadro para anotar tem que ter pelo menos o slide.
- A não disponibilização das aulas gravadas é um problema, pois nem sempre se consegue assistir a aula na hora que está acontecendo. Podem acontecer “1001” situações que impedem de assistir a aula, mas quando ela está gravada fica fácil de resolver.
- Muitas vezes o professor não vê o chat... não para de falar e isso atrapalha quem quer participar da aula ou mesmo quem está querendo entrar e o professor não está vendo.
- Alguns professores exigindo a ligação das câmeras no momento da aula, inclusive ameaçando tirar os alunos da sala. “Tenho muita vergonha de ligar a câmera. Se o professor exigir eu nem assisto aula” (obs.: este relato é do início do período de utilização do *Google Meet*).

3 Sugestões

- Interação entre professor/aluno. O professor fazendo questão de querer a participação dos alunos de alguma forma.
- Uso de slides e anotações pelos professores ao invés de só falarem o conteúdo. Uso de outras formas de interação com os alunos.
- Anotação da frequência dos alunos nas aulas.
- Não exigir que os alunos liguem as câmeras para evitar constranger quem é mais tímido ou não o tem um lugar legal em casa para mostrar na câmera.
- Gostaria que pedissem aos professores para que avisassem da aula e disponibilizassem o link com antecedência.
- Correção das atividades de fixação aplicadas.

III – AVALIAÇÃO DOS ALUNOS VIA PORTAL – 2020-2

A CPA disponibilizou no portal do aluno o questionário para avaliação institucional entre os dias 01 de outubro e 04 de novembro de 2020. Neste semestre a IES contava com 649 alunos/alunas matriculados. Participaram da avaliação 149 alunos – 22,95% dos matriculados.

Antes e durante a aplicação da avaliação institucional junto ao corpo discente a CPA buscou estratégias de sensibilização do corpo discente no que concerne à importância da participação no processo de avaliação.

As pedagogas Ariadne Lana e Sandra Dias se valeram dos grupos de *WhatsApp* que mantêm com os líderes de sala para informar sobre o processo de avaliação e solicitar o envolvimento dos alunos/alunas; o presidente da CPA – Prof. José Luciano Gabriel – visitou nos dias 27 e 28 de outubro todas as salas de aula – *Google Meet* – para tratar da importância da avaliação com os alunos; o setor de comunicação da IES divulgou *posts* nas redes sociais tratando da avaliação (exemplo anexo).

A informação/convite sobre a avaliação aparecia no alto da página do aluno/aluna quando este abria o portal do aluno; o presidente da CPA fez contato com o presidente do DAAD – Diretório Acadêmico Alberto Deodato, solicitando apoio junto aos alunos/alunas. O presidente do Diretório Acadêmico encaminhou *posts* e recomendação de participação aos alunos/alunas.

O que se observou é que a adesão do corpo discente não foi, do ponto de vista do número de participantes, a almejada/planejada apesar dos esforços engendrados, conforme indicado acima. A média de participação ficou próxima das médias de anos anteriores. De todo modo, a análise dos dados permite à CPA apresentar indicações bastante relevantes, afinal, 22,95% do corpo discente é uma amostra razoável para levantamento de indicações de pontos fortes e frágeis da vida institucional.

Para efeito de registro a CPA compreende que ainda precisa superar o baixo envolvimento dos alunos nos processos de avaliação institucional. Ainda há algo por fazer no que diz respeito ao fortalecimento de uma cultura de auto avaliação; há, ainda, um longo caminho a

ser percorrido no que tange à compreensão da avaliação institucional como território de exercício de direitos e deveres, como espaço legítimo de participação que explicita pontos fortes e frágeis da IES. A cultura de auto avaliação precisa ser ampliada, melhor compreendida e assumida pela comunidade acadêmica como um todo.

Considerando a peculiaridade gerada em 2020 com a pandemia de COVID-19; considerando que houve um cansaço notório de professores e alunos em função do excessivo uso de recursos digitais – toda a vida acadêmica passou pelo uso de ferramentas digitais – de aulas a estudos autônomos, de provas e orientações para estudo e questionamentos para tirar dúvidas, a CPA compreendeu que era mais prudente e coerente aplicar um questionário simplificado, que, evidentemente, exigisse menor tempo de dedicação de todos os públicos avaliados.

A avaliação aplicada ao corpo discente teve quatro partes: **Avaliação da instituição** – com duas perguntas fechadas e uma questão aberta (esta questão aberta figurou dentro do item avaliação livre); **Avaliação do corpo docente** – com duas questões fechadas e duas questões abertas; **Autoavaliação** – com duas questões fechadas e uma questão aberta; **Avaliação livre** – com uma questão fechada e uma questão aberta (a apresentação dos dados e análise desta questão será dentro do tópico de avaliação da instituição).

As questões fechadas ofereceram ao aluno a possibilidade de optar por nota de 1 a 5 ou pela opção ‘não sei’. As questões abertas não tinham limite de caracteres para resposta e não eram obrigatórias, ou seja, o aluno conseguia avançar no questionário sem oferecer qualquer conteúdo de resposta netas questões.

Para efeito de apresentação dos dados, somaremos os resultados das notas 1 e 2 – menores notas atribuídas a cada critério avaliado – este dado indicará em nossa avaliação medida de fragilidade. Somaremos os resultados das notas 4 e 5 – maiores notas atribuídas a cada critério avaliado – este dado será indicação de fortaleza. O resultado da nota 3 – analisada de forma independente – poderá indicar tanto fortaleza quanto fragilidade, a depender, sobretudo, da quantidade de alunos que optaram por ela, podendo, em cada caso, receber tratamento próprio. A opção ‘não sei’ receberá análise neste relatório tão-só quando for relevante ou apontar – com gravidade – uma fragilidade, de outro modo, será apenas citada.

1 Avaliação da instituição

Na primeira parte do questionário avaliativo os alunos avaliaram a Instituição a partir de duas perguntas bem específicas e pertinentes às consequências da pandemia de COVID-19.

A primeira pergunta foi: ***As providências didático-pedagógicas e tecnológicas tomadas pela FADIVALE no período do distanciamento social provocado pela COVID-19 são eficientes, ou seja, possibilitam que as atividades acadêmicas tenham continuidade e sequência?***

Para 14,09% dos alunos que responderam à questão as providências tomadas pela Instituição não são eficientes; para 61,08% dos alunos tais providências são eficientes. Aqui a nota atribuída à opção 3 é bastante impactante nas possíveis análises, afinal, 20,13% dos alunos atribuíram esta nota.

Se somarmos os 20,13% da opção 3 ao resultado da opção 1 e 2 teremos 34,22%, o que revela um número considerável de alunos colocando em xeque as providências da IES. Por outro lado, se somarmos as notas das opções 3, 4 e 5, teremos 82,21%, o que sinaliza boa aprovação bastante razoável das providências tomadas pela Instituição no que diz respeito ao critério avaliado.

Uma terceira opção de análise dos expressivos 20,13% atribuídos à opção 3 é a divisão desta nota por dois ($20,13 \div 2 = 10,06$) e soma deste resultado aos resultados das somatórias das notas 1 e 2; 3 e 4, respectivamente. Neste caso temos: A somatória da menor nota – que denota não eficiência das providências tomadas pela Faculdade – 24,15%; a somatória da maior nota – que denota eficiência das providências tomadas pela Faculdade – 71,16%.

Se por um lado 71,16% implica resultado razoável, é inegável que quase $\frac{1}{4}$ de alunos opinando pela não eficiência das providências tomadas pela Instituição, no período de COVID-19, merece especial atenção. Nesta questão 4,70% marcou opção 'não sei'.

Não obstante a validade dos dados, é forçoso lembrar que a FADIVALE é uma Instituição com mais de cinquenta anos de experiência em ensino presencial, não tendo sido tão simples fazer a mudança para estratégias remotas de modo absolutamente inesperado. Para além dos dados coletados na avaliação, foi notório o envolvimento de toda a comunidade no

sentido de fazer com que o conjunto das atividades não fosse interrompido e não perdesse sua essência. Direções, coordenações, professores e alunos se empenharam na construção de providências capazes de garantir a eficiência da continuidade dos processos didático-pedagógicos.

A segunda questão respondida pelos alunos foi: ***Os canais de comunicação com a FADIVALE – (telefone, e-mail, WhatsApp) são eficientes, ou seja, em sua avaliação, no período de distanciamento social os alunos e alunas estão sendo atendidos pela FADIVALE, ainda que remotamente (online, virtualmente)?***

A somatória dos alunos que optaram pelas notas 1 e 2 é 17,45%; a somatória das notas 4 e 5 é 59,73%. 16,11% atribuiu nota 3 e 6,71% optou por ‘não sei’.

Nesta questão a CPA focou nos canais de atendimento remoto, pois o atendimento presencial continuou disponível – com as reservas impostas pelo poder público – a quem procurava a Instituição no horário comercial.

A análise dos dados desta questão muito se assemelha à análise realizada na questão anterior. Indo diretamente ao ponto no qual se divide a nota da opção 3 por dois ($16,11 \div 2 = 8,05$) temos implicação análoga à questão anterior. Para 25,5% dos alunos que responderam à questão os canais de comunicação estão deixando a desejar; para 67,78% estes canais estão eficientes.

Os dados indicam que algo precisa ser feito no que diz respeito ao funcionamento dos canais de comunicação. É de conhecimento de todos que a Faculdade disponibiliza canais de comunicação com os alunos – telefone, e-mail (cada aluno tem, inclusive, e-mail institucional, o que facilita a comunicação), whatsapp, portal do aluno, sistema G-Suite (pacote de educação da Google com diversas ferramentas), mas de algum modo estes canais ainda não são tidos como satisfatórios na opinião de considerável parcela do corpo discente.

A questão aberta – apresentada na parte livre da avaliação – que abriu espaço para que o corpo discente se manifestasse livremente sobre qualquer tema é: ***Considerando que você está avaliando a FADIVALE, neste tópico você pode escrever o ponto que julgar mais***

relevante avaliar. Sugerimos que você aponte algo que seja importante para o aperfeiçoamento da Instituição; algo que não foi mencionado nos pontos anteriores.

Para apresentação dos resultados desta questão aberta será adotada aqui a divisão e o agrupamento das respostas em quatro grupos – pontos positivos/elogios; pontos negativos/críticas; sugestões; questões *sui generis*.

1) Pontos positivos/elogios – alguns comentários dos participantes da avaliação:

- Vejo que a instituição tenta a todo custo ajudar o aluno sempre que necessário. Seus canais de comunicação estão sempre abertos a nos ouvir.

- Olha, gosto da forma como vocês se relacionam com os alunos, neste período conturbado não faltou atenção em momento algum.

- A instituição está de parabéns, precisa só melhorar alguns professores.

- Faculdade ótima.

- Estou aprendendo muito com as aulas remotas e tem a grande vantagem das gravações, tenho acompanhado todas em tempo real, tenho aprendido mais na atual situação do que no ensino presencial e como já citei tiro dúvidas revendo algumas aulas quando se faz necessário.

- Só tenho a elogiar e espero que continuem assim.

*Acho que não tenho mais nada a declarar, que eu me lembre, tudo já foi resolvido!
Obrigada FADIVALE pela oportunidade e pela atenção.*

2) Pontos negativos/críticas – alguns comentários dos participantes da avaliação:

- O portal é muito limitado em recursos. NÃO É UM AMBIENTE VIRTUAL DE APRENDIZAGEM;

- Fadivale não tem didática alguma para tratar os alunos. São péssimos gerenciadores de crise. Não há diálogo com os alunos.

- Exclusão de algumas matérias desnecessárias como por exemplo, Filosofia Jurídica, Monografia e TCC.

- *Falta de diálogo entre alunos e instituição, tendo em vista que nem sempre os representantes de turma tem a disponibilidade poderia ter-se um canal de perguntas e respostas.*
- *Precisa aperfeiçoar a coordenação de curso, as vezes atrapalham o próprio professor, e conseqüentemente, o aluno.*
- *FALTA DE COMUNICAÇÃO DA FACULDADE COM OS ALUNOS. Vocês têm os e-mails de todos e passam informação [...] por meio de representante de turma?*

3) Sugestões – alguns comentários dos participantes da avaliação:

- *Facilitar outras formas de comunicação com a instituição, como por WhatsApp;*
- *Melhoria no portal.*
- *A faculdade deve investir mais no portal, procurar adotar o PORTAL DA FACULDADE como meio de aplicação de trabalho e postagem de conteúdo, evitando Google Classroom e afins.*
- *Algo que eu gostaria muito que acontecesse é a facilidade do portal em atender os alunos. Tudo tem que ser por ligação ou presencial. Nosso portal é PERFEITAMENTE capaz em atender os alunos em todas as demandas [...].*
- *Uma padronização completa pelo site da Fatividade, para todos os eventos (provas, trabalhos, materiais). Falta estímulo de passar exercícios, ou materiais de apoio sem ser letra de lei, como doutrinas específicas, videos, apresentações sobre processos, petições, e coisas mais voltadas para a pratica jurídica.*
- *Um corpo administrativo (adm/pedagógico) mais humanizado e empático, e que realmente se importe com a construção de valores, mais do que com bacharéis.*
- *Unificação dos meios de comunicação.*
- *Dar mais voz aos alunos.*
- *Conversar com uma das recepcionistas pra ter mais educação pra atender as nossas ligações.*

- Que as pessoas responsáveis pela secretaria, tesouraria etc... Sejam mais educadas e pacientes.

- É necessária uma reavaliação do corpo docente da FADIVALE. Professores que levem a sério a aprendizagem dos alunos, preparem a aula, se mantenham atualizados tanto nos meios de ensino quanto na matéria lecionada em si. A FADIVALE necessita de professores que estejam alinhados com seus princípios e objetivos a serem alcançados.

- A construção do conhecimento é muito vertical na Fadivale. É preciso envolver mais os alunos na aprendizagem . Os alunos precisam ser mais orientados nos trabalhos em grupo. E os trabalhos valiosos de pesquisa que os professores mandam fazer precisam ser compartilhados na turma [...].

4) Questões *sui generis*:

Além dos pontos já apresentados nos tópicos anteriores, duas questões foram reincidentes na manifestação dos alunos: preço da mensalidade e percentagem de descontos; atualização do acervo da biblioteca.

Com relação ao valor da mensalidade paga pelos acadêmicos e dos descontos que recebem, a CPA compreende que está questão é de natureza administrativa – jurídico-contratual e que não está no escopo de suas atribuições enfrenta-la, todavia, fará aqui menção a duas questões importantes neste quesito: a primeira é que a Fadivale – extrapolando orientação do sindicato das instituições de ensino ao qual está ligada – concedeu desconto nas mensalidades para todos os alunos matriculados no ano de 2020 sob a justificativa de que a pandemia de COVID-19 alterara o cenário econômico-social e, conseqüentemente, acadêmico. Segundo, a Faculdade mantém aberto sistema de concessão de bolsas a todo corpo discente, portanto, já apresenta relevante prática de apoio às demandas e dificuldades financeiras de seus alunos.

No que concerne à melhoria do acervo da biblioteca, que também apareceu em várias manifestações, a Faculdade firmou – para vigorar a partir de 2021 – convênio com a plataforma virtual minhabiblioteca.com.br e dará acesso a todos os professores e alunos a um acervo atualizado com mais de dez mil livros, o que torna já solucionada as demandas e atendidas as sugestões dos alunos neste quesito.

Por fim, tratando dos pontos negativos e de algumas sugestões apresentadas pelos alunos nesta questão aberta, a CPA não se vê no direito de relativizar, mas não pode deixar de mencionar que várias destas questões que são apresentados como pontos negativos por alguns alunos foram apontadas como pontos positivos por tantos outros, o que permite afirmar que trata-se mais de percepções e opiniões isoladas que de realidade institucional, o que não implica ignorar ou deixar de considerar como indicativos. Os setores de gestão da IES, evidentemente, devem levar em conta todas as contribuições.

2 Avaliação do corpo docente

Com relação ao corpo docente a CPA fez quatro perguntas aos alunos. A primeira é: ***Os professores de sua turma têm conseguido desenvolver estratégias didáticas, pedagógicas e tecnológicas capazes de contribuir com sua aprendizagem ao longo do período dos estudos remotos?***

A soma das notas 4 e 5 é 72,12%; a soma das notas 1 e 2 é 10,13%. A nota 3 foi escolhida por 12,56% dos avaliadores/as. Este dado parece indicar que há um movimento por parte do corpo docente da instituição no desenvolvimento de estratégias capazes de contribuir com a aprendizagem. Há, sem dúvida, algo ainda por fazer nesta área, mas o reconhecimento de mais de 70% dos alunos atribuindo as maiores notas neste critério é uma indicação de relevância.

A segunda questão apresentada aos alunos foi: ***No período do distanciamento social provocado pela COVID-19, os professores/as professoras de sua turma têm buscado alternativas para dar continuidade ao conteúdo e garantir sua aprendizagem?***

Seguindo coerentemente a tendência apontada na questão anterior, os alunos/as aqui também deram sinais de satisfação com relação ao trabalho dos docentes. Apenas 8,72% dos participantes da avaliação marcaram as menores notas (1 e 2); as maiores notas (4 e 5) foram escolhidas por 73,83% dos discentes que avaliaram. 12,72% escolheu a nota mediana 3.

Por fim, foram apresentadas duas questões abertas solicitando que os avaliadores e avaliadores discentes apresentassem pontos positivos e negativos de seus professores, considerando o período de estudos remotos.

Pontos positivos apresentados pelos discentes: por se tratar de questões abertas, neste relatório, a CPA aglutina as respostas que mais apareceram em três grupos de ideias: 1) domínio do conteúdo e qualidade das aulas; 2) interação mestre-acadêmico; 3) preocupação com a aprendizagem e com uso adequado de recursos.

1) Várias vezes os alunos exaltaram a qualidade das aulas, o domínio do conteúdo por parte do corpo docente e preocupação dos professores com um aprendizado significativo, especialmente no que diz respeito à utilização de exemplos que ajudassem na compreensão do conteúdo e na fixação da aprendizagem. Para efeito ilustrativo, seguem algumas respostas:

- *Excelente professor, demonstra conhecimento e segurança na matéria abordada, sempre disponível pra responder a todos os questionamentos. Demonstrou-se confortável com as aulas a distância.*
- *Alto teor de conhecimento ministrado possibilitando o conhecimento.*
- *Prática do estudo eficiente ministrado comprovado cientificamente aula, resumos e simulado.*
- *Alto grau de conhecimento ministrado conciliando com o dia a dia e o direito.*
- *Professor possui didática e muita experiência prática, sempre apresenta exemplos de casos reais em que atuou o que facilita muito a compreensão pelo aluno, nota 10.*

2) No que diz respeito à boa interação entre alunos e professores/as, houve muitas manifestações enaltecendo o esforço dos mestres no sentido de fomentar um bom relacionamento com a turma a fim de contribuir com a aprendizagem e até mesmo de amenizar as eventuais dificuldades geradas pelos estudos remotos. Algumas respostas ilustram:

- *O professor é muito acessível e está sempre disposto a nos ajudar.*

- *Animado, transmite energia contagiante na hora de dar aula o que anima os alunos que o assistem.*
- *A calma que a professora tem com os alunos na explicação e sempre quando necessário, repete.*
- *Excelente oratória e muita leveza da transmissão do conteúdo, proporcionando maior aprendizado.*
- *Excelente professor, explica muito bem, faz sempre um esforço para oferecer para os seus alunos uma aula de qualidade, sempre pergunta para a turma como está o áudio se todos consegue escutar bem, caso alguém reclame ele sempre tenta melhorar de alguma forma.*
- *Excelente professor! Uma ótima didática, sempre disposto a ajudar, sempre muito educado e a disposição do aluno para explicações do conteúdo ou retirar dúvidas a qualquer momento.*

3) Outro ponto bastante comentado nesta questão aberta foi o que apontou a preocupação do corpo docente com a aprendizagem dos alunos e com o uso apropriado de ferramentas adequadas à realidade do ensino remoto. Uma análise geral das respostas permitem afirmar que houve um intenso movimento por parte dos docentes, especialmente no segundo semestre de 2021, no sentido de redesenhar estratégias didáticas para ser significativo na aprendizagem dos discentes. Algumas respostas exemplificam este ponto:

- *O professor se preocupa em adotar meios para que a aula não se torne cansativa e tem adotado meios de avaliação que tem sido eficazes para o aprendizado.*
- *Acessibilidade, boa comunicação, adaptabilidade, grande conhecimento de tecnologias, o que possibilita maior efetividade na entrega de conteúdo por meios digitais*
- *Professor se adequou bem às novas formas. Boa didática, bons materiais auxiliares.*
- *Mesmo em meio as dificuldades do período em que estamos vivendo, o professor está dando seu melhor para que as aulas sejam dinâmicas, leves e interessantes.*
- *O professor se preocupa em adotar meios para que a aula não se torne cansativa.*

- A plataforma de avaliação usada pelo professor, tudo de bom, aula interativa.

- Se preocupa com aprendizado do aluno, sendo bem didático com a matéria e passando ao máximo seu conteúdo.

Outras questões aparecem algumas vezes e merecem rápida menção: pontualidade; disponibilidade para tirar dúvidas fora do horário de aulas; praticidade e objetividade; organização; paciência e gentileza; demonstração de amor pelo magistério; bom humor; boa educação; disponibilização de material de apoio às aulas etc.

Pontos Negativos apresentados pelos discentes: aqui também a CPA apresentará as principais indicações das respostas abertas a partir de três pontos: 1) Não há nada de negativo; 2) questões tecnológicas; 3) questões comportamentais.

1) Um grande número de alunos não apresentou nenhum ponto negativo dos docentes. Usaram o espaço para afirmar, categoricamente, que não houve ponto negativo e alguns para afirmar que seu professores foram nota 10.

2) O ponto negativo mais apontado foi ligado às questões tecnológicas – quanto ao funcionamento destas questões ou quanto ao não domínio, por parte dos mestres, da tecnologia. Algumas citações retiradas da avaliação representam esta questão:

- Áudio das aulas travando. Nada mais.

- ...se adaptar um pouco mais na forma de educação a distância.

- Certas dificuldades com o ensino remoto.

- Internet tem muita interferência do sinal.

- A internet do professor em questão apresenta muitas falhas ao longo das aulas e isso prejudica a concentração dos alunos de certa forma.

- Não tem consideração pelos alunos sem microfone/câmera, áudio ruim e não procurou melhorar [...].

- ... não lê o chat, não sabe usar bem as ferramentas.

- Arranjar internet melhor pois trava muito nas aulas.

3) Este terceiro ponto é mais complexo e trata de algumas manifestações – poucas na verdade – que merecem atenção deste relatório. Alguns alunos apontaram questões atitudinais que, apesar de parecerem isoladas e decididamente esporádicas, não podem passar despercebidas e precisam ser evitadas a todo custo.

Uma primeira questão refere-se à pontualidade e à liberação de informações referentes às aulas. Alguns alunos alegaram que seus professores não são pontuais e que não postam, satisfatoriamente, materiais de apoio às aulas ou mesmo a própria gravação da aula.

- Chega muito atrasado nas aulas.

- As vezes o professor chega atrasado.

- Pontualidade, as aulas começam entre 10:15/10:20 e acabam quase 11:50.

- Atrasos.

- Demora em postar as aulas gravadas no Google drive.

- Não envia material para ajudar nos estudos [...].

- Não disponibiliza material completo.

- O ponto negativo é referente ao material especificamente os slides, o professor não compartilha os seus slides com os alunos no portal, uma vez fora solicitado por uma aluna que ele disponibilizasse o slide no portal e o professor respondeu que o único acesso era assistindo a aula gravada.

Oferece pouco material de apoio.

Uma segunda questão dentro deste ponto aponta algumas posturas que obstaculizam o bom relacionamento humano e, evidentemente, inviabilizam a aprendizagem. Alguns alunos manifestam acerca de ações e reações a serem evitadas, ainda que, para alguns, isto seja mais exigente que para outros. Alguns trechos tirados das respostas ilustram:

- O professor apresenta de forma escancaradamente posições preconceituosas e não aceita as opiniões contrárias.

- [...] não sabe tratar os alunos; extremamente parcial politicamente ao ministrar a aula; não respeita opiniões diversa da sua; rude.

- *Mal educado , se irrita fácil , não aceita reclamações.*

- *Infelizmente tivemos o desprazer de ter o Fulano como professor, pode até ser uma boa pessoa fora da faculdade, mas com os alunos ele deixa muito a desejar na educação e na atenção para com os alunos, percebemos que ele sempre dá uma má resposta a alguém ou as vezes PARECE não gostar de ser questionado.*

- *O professor em questão apresenta uma conduta de pouca atenção aos alunos, deixa a desejar um pouco no quesito paciência e compreensão, por vezes não aceita as visões alternativas dos alunos sobre os assuntos debatidos durante a aula, é como se apenas a visão dele fosse válida e isso claramente não é ideal em uma academia.*

Considerando que os pontos negativos tratados neste item 3 – pontualidade, disponibilização de material e atitudes pouco compatíveis com a docência acadêmica – apareceram amplamente como pontos positivos na oportunidade que os alunos puderam – livremente, diga-se de passagem – apontar pontos positivos de seus mestres, há razões para conjecturar no sentido de tais queixas serem, como dito acima, pontuais, esporádicas e isoladas, o que não tira delas, evidentemente, a importância e a gravidade.

3 Autoavaliação

A CPA perguntou propôs ao corpo discente uma autoavaliação a partir de três questões: duas fechadas – com possibilidade de atribuir nota de 1 a 5 e também a possibilidade de atribuir ‘não sei’; e uma questão aberta.

A primeira questão fechada é: ***Fazendo uma autoavaliação, que nota você atribui à sua aprendizagem neste período de estudos remotos?***

17,45% dos alunos atribuíram-se nota 1 e 2; 36,24% nota 3; 42,95% notas 4 e 5; 3,36% disse que não sabe dizer.

Uma primeira observação é com relação ao alto índice de alunos que se concede nota igual ou inferior a 3: 53,69%; se fosse depender de sua própria nota para progredir no curso, mais da metade dos participantes da avaliação ficaria reprovada, já que a Fatividade exige pelo menos 70% de média para aprovação e a nota 3 equivale a 60%.

Uma segunda observação é com relação ao baixo número – por consequência óbvia – que se atribui nota 4, que representa – teoricamente, é claro – uma aprovação com nota razoável. É sintomático que apenas 30,87% - ou seja, menos de 1/3 dos alunos que responderam à avaliação – tenha se autoavaliado com boa nota.

A segunda questão fechada apresentada aos alunos é: ***Como você avalia seu compromisso com a sua aprendizagem durante o período de estudos remotos? (considere sua interatividade nas aulas online, o tempo que você dedica a estudos autônomos, o cumprimento das orientações de estudos dadas pelos professores).***

As notas 1 e 2 foram escolhidas por 10,73% daqueles que responderam ao questionário; as notas 4 e 5 somou 57,05%; a nota 3 foi escolhida por 27,52% dos alunos e 4,70 não soube responder ao quesito.

Há coerência entre as respostas dadas nas duas questões fechadas de autoavaliação, mas nesta segunda questão as respostas indicam melhores cenários. Embora quase um 1/3 dos alunos se atribuam nota 3, apenas 10,73% atribui notas 1 e 2 para o compromisso com a própria aprendizagem e quase 60% admite ter um compromisso que mereça nota 4 ou 5.

Uma hipótese que esta comissão levanta com relação ao fato de haver um auto-olhar mais positivo com relação ao compromisso e um auto-olhar mais negativo com relação à aprendizagem é a indicação de que há um esforço considerável, mas não há aprendizagem na mesma medida, assim, são mais benevolentes na atribuição à nota do compromisso, mas reconhecem a existência de fragilidades na aprendizagem.

A questão aberta apresentada aos alunos é: ***Qual tem sido a maior dificuldade enfrentada por você ao longo do período de estudos remotos?***

Para responder a esta questão cada aluno/a não tinha limite de espaço e a resposta não era obrigatória.

O ponto mais apresentado como dificuldade está ligado à adaptação ao sistema remoto. Os alunos manifestaram muita queixa com relação à dificuldade de adaptação com as aulas *online*, com a gestão da própria aprendizagem sem o acompanhamento presencial dos professores e com gestão do próprio tempo. Esta queixa apareceu em mais de 1/3 das 139 dificuldades apresentadas. É válido elencar algumas respostas para ilustrar:

- *Me manter focado e motivado durante esse período de incertezas.*
- *O foco e atenção.*
- *Conseguir concentrar nas aulas, pois são inúmeras as coisas que nos dispersam.*
- *Preguiça de estudar online.*
- *A falta de ânimo para assistir a aula online.*
- *Dificuldade de Foco e atenção, não estou acostumado com aulas online, foi por esse motivo que busquei uma graduação presencial.*
- *Me acostumar com os estudos remotos.*
- *Disciplina para ver as aulas.*

Outra dificuldade bastante recorrente liga-se à qualidade da conexão de internet e às condições inadequadas de estudo na própria casa. Para alguns a internet compromete a qualidade da aprendizagem porque a conexão cai ou falha; para outros o ambiente de casa é desfavorável à aprendizagem. Algumas respostas ajudam a compreender estas dificuldades:

- *As vezes as conexões não são boas.*
- *A instabilidade da internet.*
- *As vezes o sinal da internet, que oscila de vez enquanto.*
- *Internet ruim, aula com ruídos.*
- *A dificuldade com a internet é meu ponto fraco.*
- *O ambiente domiciliar tira um pouco o meu foco durante a aula.*
- *A maior dificuldade é em relação ao ambiente que querendo ou não, não possibilita a total atenção como em sala de aula.*
- *Conseguir adequar a realidade da família em casa para ter liberdade de estudar sem distrações.*
- *Administrar a casa, filho e estudo AO MESMO TEMPO. Estando no ambiente físico da faculdade, não tenho esse problema [...].*

Outras dificuldades dizem da falta de convivência com professores e colegas no ambiente da faculdade; do pouco tempo para estudar e fazer trabalhos; de compreensão de alguns conteúdos etc.

4 Avaliação livre

Como mencionado acima, esta avaliação fora aplicada aos alunos no segundo semestre de 2020, momento de aulas remotas em todos os períodos. Aulas transmitidas em tempo real por meio da plataforma Google Meet. A CPA aproveitou a oportunidade para saber sobre a opinião dos alunos acerca de sua preferência quanto ao tipo de aula. Esta questão não trata, diretamente, de avaliação institucional, embora não deixe de ser relevante no contexto avaliativo.

Assim foi perguntado aos acadêmicos: ***Considerando a experiência vivida com as aulas remotas, em sua opinião, as aulas deveriam ser:***

As opções disponíveis eram: Apenas remotas; híbridas; apenas presenciais. Os resultados são: 21,48% marcou a opção apenas remotas; 36,24% marcou a opção híbridas; 42,28% marcou a opção apenas presenciais. Os dados demonstram um público bastante dividido com relação ao tema, mas deixa claro que a quantidade de pessoas que optam por um ensino apenas remoto é menor.

IV – AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES VIA PORTAL – 2020-2

A CPA disponibilizou no portal do professor questionário para avaliação institucional entre os dias 21 de outubro a 10 de novembro de 2020. Neste semestre a IES contava com 40 professores em exercício direto da docência. Participaram da avaliação 26 professores – 65% do quadro.

Antes e durante a aplicação da avaliação institucional junto ao corpo docente a CPA buscou estratégias de sensibilização dos professores para que participassem com esmero do processo de avaliação. A CPA almejava, e tornou pública esta expectativa, 100% de adesão do corpo docente, vez que todos sabem da importância de participação no processo de avaliação institucional e da importância do próprio processo de avaliação. A expectativa de 100% foi frustrada.

A informação/convite sobre a avaliação aparecia no alto da página do professor quando este abria o portal para realizar os registros acadêmicos de praxe (chamada, lançamento de conteúdo e nota); Em grupo de WhatsApp dos docentes foi postada mensagem do professor José Luciano Gabriel – presidente da CPA – solicitando o envolvimento dos colegas professores e o coordenador de curso, não somente ratificou a solicitação feita pela CPA, mas exaltou a importância de participação de todos e todas.

Considerando a peculiaridade gerada para o ano de 2020 com a pandemia de COVID-19; considerando que houve um cansaço notório de professores e alunos em função do excessivo uso de recursos digitais – toda a vida acadêmica passou pelo uso de ferramentas digitais – de aulas a estudos autônomos, de provas e orientações para estudo e questionamentos para tirar dúvidas, a CPA compreendeu que era mais prudente e coerente aplicar um questionário simplificado, que, evidentemente, exigisse menor tempo de dedicação de todos os públicos avaliados.

A avaliação aplicada ao corpo docente seguiu o mesmo padrão da avaliação aplicada ao corpo discente. Os professores/as responderam a duas questões fechadas e uma questão aberta a título de avaliação institucional; responderam também a três questões abertas e

uma questão aberta para avaliarem os discentes. Para fazerem sua autoavaliação os professores responderam a duas questões fechadas e a duas questões abertas.

Para efeito de apresentação dos dados, somaremos os resultados das notas 1 e 2 – menores notas atribuídas a cada critério avaliado – este dado indicará em nossa avaliação medida de fragilidade. Somaremos os resultados das notas 4 e 5 – maiores notas atribuídas a cada critério avaliado – este dado será indicação de fortaleza. O resultado da nota 3 – analisada de forma independente – poderá indicar tanto fortaleza quanto fragilidade, a depender, sobretudo, da quantidade de docentes que optaram por ela, podendo, em cada caso, receber tratamento próprio. A opção ‘não sei’ receberá análise neste relatório tão-só quando for relevante ou apontar – com gravidade – uma fragilidade, de outro modo, será apenas citada.

1 Avaliação da instituição

A CPA perguntou ao corpo docente: ***As providências didático-pedagógicas e tecnológicas adotadas pela FADIVALE, no período do distanciamento social provocado pela COVID-19, são eficientes, ou seja, conseguem fazer com que as atividades acadêmicas tenham continuidade e sequência?***

A resposta dos professores/as foi maciçamente positiva: 94,44% aplicou notas 4 e 5 para esta questão. Apenas 5,65% optou por nota 3 e ninguém optou por nota 1 e 2 ou por ‘não sei’. Na avaliação do corpo docente a FADIVALE as providências adotadas para o enfrentamento da pandemia de COVID-19 estão no plano da excelência.

Ainda avaliando a IES em contexto de pandemia, a CPA perguntou ao corpo docente: ***Os canais de comunicação com a FADIVALE –(telefone, e-mail, WhatsApp) têm sido eficientes, ou seja, em sua avaliação, no período de distanciamento social os alunos e alunas estão sendo atendidos pela FADIVALE, ainda que remotamente (online, virtualmente)?***

Os resultados foram semelhantes aos da questão anterior. As notas 4 e 5 foram escolhidas por 83,33% dos professores/as; os mesmos 5,56% para a nota 3 e ninguém aplicou as notas 1 e 2 neste quesito, mas 11,11% escolheu a opção ‘não sei’.

A questão aberta – apresentada na parte livre da avaliação – que abriu espaço para que o corpo docente se manifestasse livremente sobre qualquer tema é: ***Considerando que você está avaliando a FADIVALE, neste tópico você pode escrever o ponto que julgar mais relevante avaliar. Sugerimos que você aponte algo que seja importante para o aperfeiçoamento da Instituição; algo que não foi mencionado nos pontos anteriores.***

As respostas dos professores/as, em sua maior parte, apresentaram sugestões ligadas à melhoria do processo de ensino-aprendizagem. Algumas sugestões foram mais práticas – criação de grupos de mensagens para articular melhor a comunicação entre professores do mesmo período; aplicação de provas com tempo determinado. Outras sugestões foram mais estruturais: idealização e implantação de projeto social e grupo de estudos; desenvolvimento de aplicativo próprio da IES.

Para além das questões acima, houve quem apontasse o orgulho por fazer parte da Instituição; quem elogiasse o trabalho feito; quem nada declarou. A seguir as respostas tais como aparecem no relatório:

- *A instituição é top. Fez mais do que poderia fazer, considerando as adversidades.*
- *Planejamento a curto e médio prazo, evitando-se decisões e tomadas de rumo de improviso ou com baixa resolução de adesão, o que afeta aos objetivos centrais da instituição em ofertar aprendizagem de qualidade.*
- *Dar continuidade às aulas remotas.*
- *A forma de aplicar a avaliação aos alunos é um ponto que precisa ser pensado e aprimorado.*
- *Nada a declarar.*
- *A FADIVALE antecipou as aulas remotas comparando à inúmeras instituições importantes como a UFMG. Foi uma decisão muito positiva principalmente para os alunos que não ficaram sem aulas. Parabéns para toda Equipe.*
- *Formação humanista dos professores.*
- *Talvez, o desenvolvimento de um aplicativo próprio, que possibilite ao aluno melhor facilidade de interação com os conteúdos, pois, muitos trabalham só com o celular.*

- *A FADIVALE tem realizado o seu papel, mas é hora de repensar o formato do estudo jurídico a fim de permitir uma maior flexibilidade do ensino, considerando que muitos dos alunos são de fora e as aulas remotas acabaram por reduzir custos para eles, por exemplo, com o deslocamento e, também, o tempo de deslocamento.*
- *Responsabilidade pela aquisição, manutenção ou fornecimento dos equipamentos tecnológicos e da infraestrutura necessária e adequada à prestação do trabalho em Home Office.*
- *A meu ver, todos os professores tem incentivado os alunos a assistirem às aulas a proporcionar a ampla interação. Sugestiono que a Equipe de apoio, no horário das aulas, ainda que por uns 10 minutos, mostre para os alunos a necessidade deste envolvimento e que a Instituição está atenta no sentido de proporcionar o melhor para eles, não se esquecendo de que eles também devam ser responsáveis.*
- *Considerando as aulas remotas e a necessidade do canal oficial ser o site da instituição, a Versa se apresenta com várias deficiências, como não utilizar a sinal de anexo, explicitando que há anexo.*
- *A necessidade de atividades e disciplinas mais interdisciplinares.*
- *Criação de subgrupos (obrigatórios) de professores por período/turma em um aplicativo de mensagem instantânea (exemplo Telegram) para cronograma de atividades durante a pandemia, observando que se o profissional leciona para 10 turmas, ele teria que participar de 10 subgrupos. Os alunos tem reclamado de excesso por parte dos professores nas atividades, envio de mensagens em feriados e finais de semana, bem como antecipação de atividades futuras causando uma espécie de "pressão".*
- *Disponibilização de uma biblioteca virtual de qualidade aos alunos.*
- *Acho que o nível de exigência do alunado pode ser aumentado, por exemplo, com aplicação de provas on line, com tempo delimitado para a entrega. Os alunos respondem bem às cobranças, e isso fortalece a escola.*

- *Nada a acrescentar. O esforço empreendido revelou-se suficiente ao alcance dos objetivos pedagógicos. Todo o corpo docente/coordenação está de parabéns pela dedicação, desempenho e sobretudo reinvenção.*
- *A Faculdade fez o melhor. Lutou bravamente para não permitir que as aulas parassem e para que os alunos tivessem, ainda que em condições extraordinárias, condições para avançarem em sua formação.*
- *Inovar: Idealizar e implantar um "Projeto Social: Justiça, Solidariedade e Cidadania", como extensão e pesquisa, para amparar e acompanhar as vítimas da Covid-19 identificadas no Corpo Docente e respectivas famílias e aos clientes da "Central de Defesa dos Direitos da Pessoa Idosa" da FADIVALE, bem como aos Docentes e de mais membros da Família FADIVALEANA.*
- *O corpo docente merece os melhores elogios, pois diante do inusitado, mostraram-se capazes de se adequar ao novo, saindo-se muito bem.*
- *Acompanhar as evoluções tecnológicas dos sistemas educacionais através da internet.*
- *Acho que somente as avaliações deveriam ser online pois acho que o aluno pode aprender mais com suas pesquisas livres da pressão presencial pois percebi um grande ganho de aprendizado com este tipo de metodologia.*
- *A FADIVALE é uma instituição tradicional, cinquentenária e que se adaptou muito bem à pandemia e à modernidade de ensino imposta por tal evento de importância mundial. Vejo a instituição no caminho certo, preocupada em proporcionar aos seus alunos um ensino de excelência.*
- *Gostaria de aproveitar a oportunidade para apresentar o meu orgulho de fazer parte da "Família FADIVALE", ao perceber o comprometimento da coordenação na busca pela excelência. Assim, é a percepção desse comprometimento que me permite dizer que a Faculdade está no caminho certo e que deve continuar com esse perfil.*
- *Desenvolvimento de ferramentas personalizadas da instituição para maior envolvimento do aluno com as novas tecnologias e sentimento de pertencimento.*

- Perdoe reforçar, mas algum treinamento sobre como estudar à distância, no sentido de desenvolver uma autodisciplina. Penso que seria muito útil ao processo.

- Acho que neste momento encontramos um ponto de equilíbrio dentro do processo de ensinagem, mas gostaria de ter a possibilidade de exigir dos alunos que estivessem com suas câmeras abertas durante a aula. Também tenho alguma reserva quanto à gravação das aulas e disponibilização para alunos ausentes que não justificaram os motivos deste absenteísmo.

2 Avaliação do corpo docente

Com o intuito de fazer uma comparação entre a opinião que os próprios alunos/as têm de si e a opinião que o professor tem dos alunos, a CPA apresenta ao professor duas questões que foram respondidas pelos alunos na parte da autoavaliação. **A primeira é: Que nota você atribui ao processo de aprendizagem de seus alunos e alunas neste período de estudos remotos?**

A nota 1 não foi marcada por nenhum professor; a nota 2 foi marcada por 5,71% dos professores; a nota 3 foi marcada por 20,00%; a nota 4 foi marcada por 57,14% e a nota 5 foi marcada por 11,43%. A somatória das notas 4 e 5 é 68,57%.

A segunda questão que também fora apresentada ao corpo docente é: **Como avalia o compromisso de seus alunos e alunas em relação ao tempo que você presume que dedicaram aos estudos autônomos?**

14,28% do corpo docente atribuiu nota 1 e 2 a este quesito; 22,86% marcou nota 4 e 5, portanto, a nota superou a soma das outras quatro notas: 54,29% dos professores/as atribuiu nota 3 quando avalia o compromisso dos alunos com relação aos estudos autônomos.

Por fim, a CPA ainda perguntou aos professores/as: **Como você avalia o compromisso de seus alunos e alunas em relação ao cumprimento das orientações de estudos dadas pelos professores e professoras?**

As notas 1 e 5 obtiveram o mesmo resultado: 8,82%, portanto, para os professores/as o grupo que tira nota de excelência é do mesmo tamanho do grupo que tira nota mínima, mas, a soma das marcações nas opções 4 e 5 é 44,11%, um resultado muito próximo dos 41,18% da nota 3.

Os professores avaliaram os alunos com uma questão aberta: ***Qual tem sido a maior dificuldade enfrentada por seus alunos e alunas ao longo do período de estudos remotos?***

Não havia limite de espaço para oferecimento da resposta. Cada avaliador/a tinha liberdade para escrever o quanto quisesse ou para não escrever nada, pois a resposta não era obrigatória.

Duas dificuldades sobressaíram: dificuldade do aluno em lidar com estudos remotos que exigem maior autonomia; dificuldade com qualidade de internet. Outras questões apontadas decorrem destas. Para efeito de ilustração:

- *Dificuldade para autogerenciamento do tempo de estudo.*
- *Concentração.*
- *Internet instável e falta de interação pessoal.*
- *Acesso à internet, recursos digitais (especialmente para os alunos que estão mais no interior); adaptação às mudanças no ensino.*
- *Falta de autonomia e maturidade. Baixa capacidade de organização do próprio tempo e baixíssima capacidade para se perceber como sujeito de sua própria formação.*

3 Autoavaliação

A CPA perguntou ao corpo docente uma autoavaliação a partir de quatro questões: duas fechadas – com possibilidade de atribuir nota de 1 a 5 e também a possibilidade de atribuir ‘não sei’; e duas questões abertas. As questões apresentadas ao corpo docente foram objeto de avaliação dos alunos quando eles avaliaram seus professores/as a fim de ser possível uma comparação dos resultados.

A primeira questão fechada é: ***No período do distanciamento social provocado pela COVID-19, você tem buscado alternativas para dar continuidade ao conteúdo e promover a aprendizagem de seus alunos e alunas?***

A somatória das notas 4 e 5 é 97,27%. A nota 3 foi marcada por 2,78% e as notas 1 e 2 não foram marcadas por nenhum docente.

A segunda questão apresentada ao corpo docente é: ***Você tem conseguido desenvolver estratégias didáticas, pedagógicas e tecnológicas capazes de contribuir com a aprendizagem de seus alunos e alunas ao longo do período dos estudos remotos?***

A somatória das notas 4 e 5 é 91,67%. A nota 1 não foi marcada; a nota 2 foi marcada por 2,78%.

A primeira questão aberta apresentada ao corpo docente é: ***Considerando seu trabalho como docente, ao longo do período de estudos remotos, apresente os pontos que você julga positivos em suas ações.***

- *O ponto mais citado como positivo pelos participantes da avaliação liga-se ao aperfeiçoamento no campo tecnológico e na utilização de diversos recursos em favor da do atendimento e da aprendizagem dos alunos. Algumas respostas ilustram bem:*
- *Utilização de plataformas inovadoras. Utilização de jogos. Aulas dialogadas.*
- *Aperfeiçoamento em metodologias ativas online. Maior capacidade de interação*
- *Utilização de várias ferramentas virtuais de contato com os alunos, permitindo constante acessibilidade.*
- *Adequação às ferramentas tecnológicas para a manutenção da aprendizagem dos alunos e com sensibilidade às dificuldades que alguns alunos possam encontrar durante as aulas, devido às diversas dificuldades e empecilhos da tecnologia.*
- *Utilização das melhores ferramentas (software) para interação com os alunos da disciplina além do portal da faculdade e do Google Meet, mantendo (também) um grupo no Whatsapp e a sala virtual no Google Classroom, assim a comunicação e interatividade com os alunos é completa.*

A segunda questão de autoavaliação apresentada ao corpo docente é: ***Considerando seu trabalho como docente realizado neste período, apresente pontos que você julga negativos.***

Duas questões se destacaram neste quesito da autoavaliação: o primeiro refere-se às dificuldades com as tecnologias, notadamente no que diz respeito à utilização destas para lecionar; a segunda refere-se ao desafio de sentir que conseguiram engajar os alunos no processo de ensino-aprendizagem, pois os alunos apresentavam baixa interação com os professores/as no momento das aulas remotas. Estes pontos podem ser confirmados por algumas das repostas apresentadas:

- *Pouca familiaridade com os recursos tecnológicos.*
- *O início da adaptação às novas formas de tecnologia, recriar as atividades.*
- *Pouco conhecimento dos recursos tecnológicos para comunicação com os alunos.*
- *Dificuldade para engajar alguns alunos que não participam por nada das aulas.*
- *O ponto mais negativo é a falta de interação pessoal com os alunos o que a tecnologia dificulta e até impede [...].*
- *Ainda não ter conseguido captar a atenção dos alunos e estimulá-los no processo de aprendizagem.*
- *Somente a não interação pessoal com os alunos, porquanto a maioria deles não se permite "aparecer" na tela, de modo que, ao lecionar, vemos apenas as iniciais dos nomes na tela.*

4 Avaliação livre

Como mencionado acima, esta avaliação fora aplicada ao corpo docente no segundo semestre de 2020, momento de aulas remotas em todos os períodos. Aulas transmitidas em tempo real por meio da plataforma Google Meet. A CPA aproveitou a oportunidade para saber sobre a opinião dos professores/as acerca de sua preferência quanto ao tipo de aula. Esta questão não trata, diretamente, de avaliação institucional, embora não deixe de ser relevante no contexto avaliativo.

Assim foi perguntado aos professores/as: ***Considerando a experiência vivida com as aulas remotas, em sua opinião, as aulas deveriam ser:***

As opções disponíveis eram: Apenas remotas; híbridas; apenas presenciais. Os resultados são: 2,78% marcou a opção apenas remotas; 75,0% marcou a opção híbridas; 22,22% marcou a opção apenas presenciais.

V – AVALIAÇÃO DO PTA – Pessoal Técnico-Administrativo – via Google Formulário

A CPA aplicou questionário ao Pessoal Técnico-Administrativo entre os dias 18 e 30 de novembro. O questionário foi respondido por 58 dos 65 colaboradores que estavam em atividade naquela data. Uma adesão de 89,23% do grupo.

A avaliação foi aplicada por meio da ferramenta Google Formulário, pois os colaboradores do PTA não possuem acesso ao portal da IES. Receberam as devidas instruções acerca de como proceder com as respostas; foram informados sobre a garantia de anonimato das respostas e receberam – em grupos de WhatsApp – um vídeo gravado pelo presidente da CPA – prof. José Luciano Gabriel, tratando da importância de participarem do processo de avaliação.

A CPA optou, também com o PTA, por uma avaliação mais simplificada e relacionada com os impactos da COVID-19 no ambiente institucional.

O questionário adotou o mesmo padrão utilizado para os demais públicos da IES: questões fechadas com opções de nota de 1 a 5 – e opção 0 quando o avaliador/a não souber opinar; e uma questão aberta para que o colaborador/a pudesse escrever o que sentisse necessidade ou vontade.

1 Avaliação da Instituição

A primeira questão apresentada ao PTA é: ***Em sua opinião, as providências adotadas pela FADIVALE, no período do distanciamento social provocado pela COVID-19, são eficientes, ou seja, conseguem fazer com que as atividades acadêmicas tenham continuidade e sequência?***

A opinião do PTA foi no sentido favorável às providências tomadas pela IES. A soma das notas 4 e 5 é 93,1%. As opções 1 e 3 não foram marcadas por ninguém. A opção 2 foi marcada por 3,4%; A opção ‘não sei’ foi marcada por 5,2%. Em síntese, na avaliação dos colaboradores/as do PTA a FADIVALE foi eficiente com as providências adotadas no período de distanciamento social.

A segunda questão apresentada é: ***Em sua opinião, os canais de comunicação com a FADIVALE – (telefone, e-mail, WhatsApp) tem sido eficientes, ou seja, em sua avaliação, no período de distanciamento social os alunos e alunas estão sendo atendidos pela FADIVALE, ainda que remotamente (online, virtualmente)?***

A soma das notas 4 e 5 é 77,6%. A soma das notas 1 e 2 é 8,6% e a nota 3 foi marcada por 10,3% dos avaliadores. Considerando que na questão anterior houve uma resposta que avaliou a eficácia das providências com nota superior a 93%, os colaboradores/as, ao analisarem esta questão mais prática, foram mais rígidos, afinal, quase ¼ do PTA atribuiu nota igual ou inferior a 3 quando avalia a eficiência dos canais de comunicação adotados pela IES.

Uma reflexão é necessária: se os canais de comunicação são, em regra, operacionalizados direta ou indiretamente por colaboradores/as do PTA, como deve ser compreendida a avaliação que não atribui boa nota a este serviço? Houve alguma indicação à IES de que tais canais não operam de forma eficiente? O problema da não eficiência e da consequente má avaliação está nos recursos utilizados?

Enquanto as questões anteriores versavam mais sobre o funcionamento geral da IES, esta terceira questão se aproxima mais da realidade do PTA: ***No período do distanciamento social provocado pela COVID-19, a FADIVALE tomou providências (alteração de horário de trabalho, álcool em gel, distanciamento etc.) para garantir a saúde dos colaboradores que trabalham nos diversos setores?***

O posicionamento do PTA aqui também foi bem definido: a somatória das notas 4 e 5 é 96,5%. Ninguém atribuiu nota 1 e 2 a este critério; ninguém marcou a opção 'não sei'. Parece bastante evidente que a IES tomou todas as medidas necessárias à garantia da saúde dos colaboradores dos diversos setores.

Ainda voltado para uma avaliação que toca diretamente o PTA, a CPA perguntou: ***A FADIVALE criou condições para que colaboradores do grupo de risco para COVID-19 trabalhassem de casa?***

As notas 4 e 5 foram marcadas por 79,3%. As notas 1 e 2 foram marcadas por 10,3%. A nota 3 por 5,2%. A opção 'não sei' foi marcada por 5,2%. Considerando a objetividade da

pergunta – se houve ou não condições para colaboradores do grupo de risco para COVID-19 trabalharem em casa –; considerando que quase 80% dos avaliadores/as atribuiu notas 4 e 5 à pergunta, é possível suspeitar com relativa segurança que alguns colaboradores tenham feito uma avaliação subjetiva da questão, afinal, o resultado é bastante consistente no sentido de apontar que a IES proporcionou condições de segurança a seus colaboradores em situação de risco para COVID-19.

Por fim, para fechar questões voltadas para avaliação da instituição, a CPA apresentou aos colaboradores/as uma questão geral: ***Considerando a maneira como a Instituição tem agido neste período de pandemia da COVID-19, que nota geral você atribui à FADIVALE?***

Nesta questão houve uma maciça aprovação da IES: a soma das notas 4 e 5 é 96,6%. As notas 3 e 3 foram marcadas, respectivamente, por uma pessoa cada uma – $1,7\% \times 2 = 3,4\%$. Este resultado é indicativo de que o olhar geral que o PTA tem da IES é, de fato, muito favorável. Ainda que haja alguma questão apontada como não ideal, aos olhos dos colaboradores/as do PTA, a avaliação geral acerca das ações da Faculdade neste período de pandemia é excelente.

A CPA apresentou ao PTA uma questão aberta na qual ele tinha liberdade para escrever o que quisessem. A questão é: ***Considerando que você está avaliando a FADIVALE, neste tópico você pode escrever sobre o ponto que julgar mais relevante avaliar. Sugerimos que você aponte algo que seja importante para o aperfeiçoamento da Instituição; algo que não foi mencionado nos pontos anteriores e que julga muito importante.***

No tópico avaliação livre, além da pergunta de opinião sobre o tipo de metodologia de ensino que deveria ser adotado pela Faculdade – resultado abaixo – a CPA abriu espaço para que o PTA pudesse se manifestar livremente a partir da seguinte questão: ***Considerando que você está avaliando a FADIVALE, neste tópico você pode escrever sobre o ponto que julgar mais relevante avaliar. Sugerimos que você aponte algo que seja importante para o aperfeiçoamento da Instituição; algo que não foi mencionado nos pontos anteriores e que julga muito importante.***

De forma geral as manifestações foram muito favoráveis quanto o modo de agir da Faculdade. Como a resposta a esta questão não era obrigatória, apenas 22 pessoas

ofertaram seus posicionamentos e a maior parte dos colaboradores/as que escreveram algo, se posicionaram no sentido de elogiar a IES, como se pode ver – a título de exemplificação – nas seguintes respostas:

- Mesmo com todas as dificuldades financeiras, causadas pela falta de pagamento das mensalidades, a Instituição vem tentando fazer o melhor para que o aluno não seja prejudicado em seu aprendizado e na busca pelo conhecimento. A Instituição está investindo na biblioteca online e acho que este é o caminho para se adaptar ao novo normal.

- A Fadivale, assim que surgiu o problema do COVID, imediatamente tomou todas as providências a respeito do distanciamento dos alunos, professores e demais funcionários, principalmente os do grupo de risco e proporcionando aos alunos as aulas em EAD como melhor caminho para ministrar os conteúdos das disciplinas nos períodos matutino/ noturno.

- Fez tudo da melhor maneira, dentro do possível.

Estou satisfeita e orgulhosa da minha instituição. Tem feito tudo que está ao seu alcance com excelência, com cuidado e humanidade.

- Considerando o ineditismo e a gravidade desta situação de pandemia, avalio que a Fadivale se adaptou rapidamente e eficientemente, tanto para atender às necessidades acadêmicas dos alunos, quanto para as necessidades de segurança e saúde dos colaboradores.

Outro ponto comum que apareceu nas manifestações desta questão aberta refere-se à comunicação interna dos setores. Quatro avaliadores/as indicaram a necessidade de melhoria na comunicação, como se vê:

- Julgo necessário apenas melhorar a questão da comunicação. Deveria haver nos setores principais (secretaria, tesouraria e estágio) número de WhatsApp para agilizar os contatos.

- Comunicação entre todos os funcionários isso é muito importante.

- A comunicação interna pode ser mais eficiente.

- Ter mais comunicação entre os setores.

2 Autoavaliação

A CPA apresentou ao PTA duas questões de autoavaliação. A primeira é: ***Você considera que assumiu com responsabilidade os cuidados sanitários exigidos pelas autoridades de saúde pública e pelos órgãos de gestão da FADIVALE para evitar a contaminação com Corona Vírus?***

A somatória das notas 4 e 5 é 96,5%. Os outros 3,5% marcaram a opção 'não sei'. Os dados demonstram uma autoavaliação de excelência e, indiretamente, uma clara percepção da necessidade de tomar todos os cuidados recomendados para evitar contrair a doença.

A segunda questão de autoavaliação é: ***Considerando suas atitudes no local de trabalho, mesmo durante a pandemia de COVID-19, que nota você atribui à qualidade das funções que você realiza na FADIVALE?***

98,5% se atribuiu nota 4 e 5. Apenas uma pessoa se atribuiu nota 3, 1,5%. O PTA se autoavalia, como demonstram os dados, com excelência, deixando pouca margem para que se levante quaisquer questionamentos com relação à qualidade do trabalho realizado no exercício das funções a ele atribuído.

Por outro lado, apenas para efeito de considerações, é importante apontar para o fato de que outros quesitos da avaliação institucional indicam relativa incompatibilidade entre esta autoavaliação e a percepção/avaliação de outros públicos acadêmicos. Esta questão aparecerá melhor detalhada na parte IV – principais evidências.

3 Avaliação livre

A CPA apresentou também ao PTA a questão sobre o estilo das aulas. Apenas para reiterar a observação já feita antes, esta questão não é propriamente de avaliação, mas sim de pesquisa de opinião. ***Considerando este período de aulas à distância (remotas) em sua opinião, as aulas deveriam ser:***

Para 51,8% dos votantes as aulas deveriam continuar em estilo totalmente remoto; para 17,9% deveriam ser híbridas; para 7,1% deveriam ser apenas presencias e 23,2% marcou a opção 'não sei opinar'.

VI – PRINCIPAIS EVIDÊNCIAS

1 Pontos positivos

Providências didático-pedagógicas

As avaliações demonstraram boa satisfação com relação às providências didático-pedagógicas tomadas pela Faculdade. Embora este índice tenha sido menor entre os alunos: 61,08%, na opinião dos professores este critério foi muito bem avaliado, 94,44%.

É evidente a existência de certa divergência, mas os dados indicam que houve movimentos afirmativos no sentido de enfrentar os desafios provocados pela pandemia de COVID-19, ainda que as providências não tenham alcançado, sobretudo na visão dos alunos, o grau de excelência desejado, é perceptível o esforço institucional na construção de saídas para os problemas.

Esta questão confirma-se como ponto positivo também quando vemos os depoimentos de vários alunos apresentados neste relatório que exaltam os esforços de todos os setores da IES, especialmente dos professores, no sentido de superar os desafios para que o curso do ano acadêmico não fosse interrompido.

Reconhecimento do esforço do corpo docente

Especialmente nas questões abertas houve significativas manifestações de reconhecimento dos esforços do corpo docente no contexto de enfrentamento da pandemia. Desde o primeiro semestre os alunos se manifestaram no sentido de que a maior parte dos professores se disponibilizaram para um atendimento diferenciado das demandas acadêmicas, oferecendo atendimento por meio de telefone, e-mail, WhatsApp e outras ferramentas de interação – em regra os alunos não tinham restrição para demandarem seus mestres, ao contrário, os professores passaram a responder às demandas dos alunos de forma irrestrita.

Os alunos aproveitaram os canais de avaliação para expressarem efusivos elogios aos mestres. Realçaram que tinham acessibilidade, falaram do esforço dos professores para

tornar a aula mais dinâmica – apesar das limitações do espaço virtual -, elogiaram a didática, o domínio do conteúdo, a preocupação com a aprendizagem etc.

Esta evidência se torna especialmente relevante por dois motivos: 1) A Faculdade não tinha prática institucional no campo virtual-remoto, o que revela alto poder de resiliência da instituição; 2) os professores – em sua grande maioria – jamais tinham ministrado uma aula remota, logo houve hercúleo esforço para adequação ao novo sistema, domínio de tecnologias e ressignificação das práticas metodológicas.

A satisfação com a Instituição

Acadêmicos, professores e pessoal técnico-administrativo manifestaram, em medidas diferentes, evidentemente, satisfação com a Instituição.

No caso dos alunos/as, embora tenham apresentado observações e até críticas que merecem atenção, manifestaram, igualmente, vários pontos de contentamento com a Faculdade e teceram elogios indicativos de que a IES faz uma caminhada consistente e voltada para o alcance dos objetivos – institucionais e dos alunos que a procuram.

No caso dos professores/as também houve sinais visíveis de satisfação com a instituição, inclusive foi manifestado o orgulho em pertencer à IES.

No caso do PTA isso ficou mais evidente, pois a maior parte das manifestações na questão aberta que permitia expressar qualquer opinião sobre a Faculdade, os colaboradores/as fizeram questão de deixar claro o contentamento com a IES.

Esta evidência é relevante porque demonstra o espírito de pertencimento que a Fatividade é capaz de despertar nas pessoas que desempenham as mais diversas funções dentro de suas estruturas. Um elemento deveras revelador da identidade institucional.

2 Pontos frágeis

Entre as principais evidências do processo avaliativo há alguns pontos frágeis. É possível dizer que algumas destas questões refletem as adversidades pelas quais a pandemia de COVID-19 impôs à realidade acadêmica; outras, porém, refletem situações absolutamente não ligadas à pandemia.

Corpo docente – problema de pontualidade

Um significativo número de acadêmicos aproveitou o espaço de questões abertas para apontar o problema da falta de pontualidade de seus professores/as. Fala de pontualidade significando começar a aula depois do horário previsto; terminar a aula antes do horário previsto; não aproveitar a aula para sua principal razão de ser: aprendizado dos alunos.

Outra dimensão da pontualidade manifestada na avaliação refere-se à não disponibilização de informações pertinentes às aulas em tempo hábil ou mesmo a não disponibilização em nenhum momento de informações relevantes ou necessárias à boa aprendizagem, tais como: gravações das aulas do Google Meet; envio de slides que foram usados para aula expositiva etc.

Corpo docente – intolerância e falta de urbanidade

Apareceu na avaliação com relativa insistência a manifestações relacionadas a comportamentos de professores/as que ferem a civilidade e/ou a urbanidade. Queixas no sentido de professores intolerantes com relação às opiniões diferentes; queixas de falas preconceituosas e grosseiras. Alguns alunos foram muito incisivos ao relatarem que alguns comportamentos são incompatíveis com o espírito acadêmico e com a dignidade da carreira docente.

Corpo docente e discente – dificuldades com ensino remoto

As dificuldades com ensino remoto perpassam todo o processo avaliativo de 2020. Alunos e professores deram sinais de muito sofrimento por causa desta questão que bifurca em duas direções: problemas tecnológicos e problemas metodológicos. Quanto ao problema tecnológico duas coisas são recorrentes como dificuldade: a falta de habilidade no domínio e manuseio das ferramentas; a baixa qualidade de internet na região. Estas duas coisas dificultaram sobremaneira o processo de ensino remoto e apareceram no processo de avaliação institucional.

Quanto aos problemas metodológicos – que afetou não só os professores, mas também boa parte dos acadêmicos – está dificuldade de sair de um sistema presencial para sobreviver – de sobressalto, diga-se, em um sistema virtual. Adequar o ensino e a aprendizagem ao

sistema remoto foi muito difícil – e talvez continue sendo – para a comunidade acadêmica da Fatividade, conforme demonstra a avaliação institucional.

Sobre as dificuldades aqui anunciadas é necessário dizer que grande esforço foi feito por professores e alunos no sentido de melhorar equipamentos, ampliar os planos de internet, dominar novas tecnologias e metodologias.

Biblioteca

A defasagem do acervo da Biblioteca fora apontada em vários momentos do processo avaliativo de 2020 como problema a ser resolvido. Sobre este ponto, a CPA limita-se a dizer que o problema se encontra resolvido com a parceria firmada entre a IES e plataforma minhabiblioteca.com.br, como já mencionado acima.

CONCLUSÃO

Como dito desde a apresentação deste relatório, o ano letivo de 2020 foi surpreendente e desafiador, acima de todas as medidas. O simples desempenho das atividades mais básicas de qualquer instituição ficou dificultado, quando não impossibilitado.

O que se pode concluir, ao final de todo o processo de avaliação institucional, é que a FADIVALE enfrentou de forma rápida e eficaz os desafios com os quais fora confrontada. Manteve, desde a suspensão das aulas, o funcionamento das atividades acadêmicas, manteve os alunos/as estudando; deu continuidade à sequência de conteúdos das diversas disciplinas.

A avaliação dos alunos – tanto no que diz respeito aos professores, quanto no que se refere à Instituição, demonstrou reconhecimento satisfatório, não só do esforço feito pela Faculdade e pelos professores, mas também da eficácia destes esforços para o bom atendimento das demandas dos discentes e de sua aprendizagem.

Considerando os gigantescos desafios perpetrados pela pandemia de COVID-19, as avaliações realizadas demonstraram que a FADIVALE – significado aqui toda a comunidade acadêmica composta por alunos/as, professores/as, Pessoal Técnico-Administrativo, Direções – teve no ano acadêmico de 2020 resultado exitoso, tendo cumprido adequadamente seus diversos papéis.

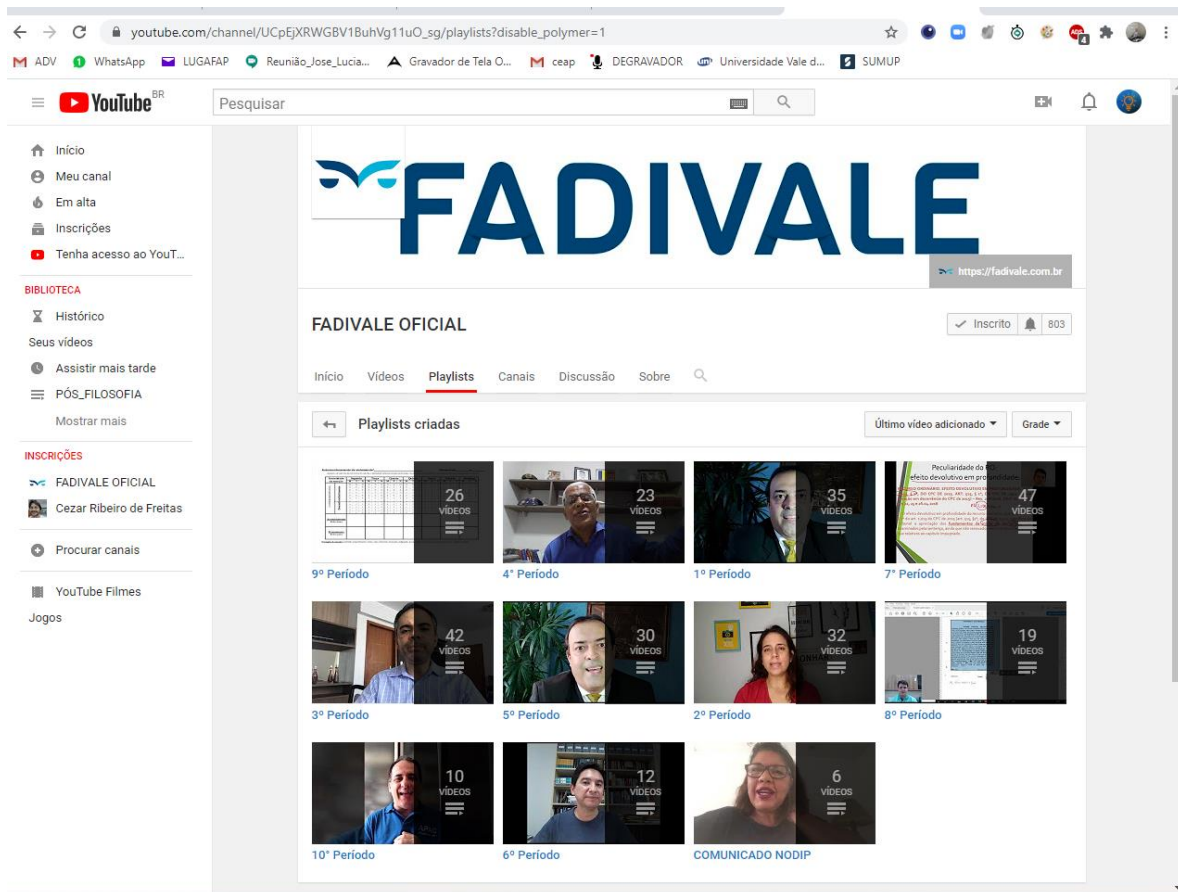
É o relatório.

Governador Valadares/MG, 21 de dezembro 2020.

José Luciano Gabriel
Presidente da CPA

ANEXOS:

Prints



Depoimento de aluno:

Chegamos ao final deste semestre, e confesso que, para nenhum de nós foi fácil.

Foi preciso aprender novas coisas, novos métodos, nos reinventar, superar a nós mesmos, transpor tantas barreiras, mas até aqui vencemos.

Faço menção do trabalho da Ariadne que, com muito profissionalismo e um brilhantismo ímpar, se destacou mais uma vez, promovendo as orientações pedagógicas com muito tato e muita eficácia. Reitero meus votos de elevada estima e distinta consideração.

Menciono também o trabalho de cada professor que, reconhecendo as suas dificuldades e limitações, se empenharam em proporcionar aos alunos o melhor ensino /aprendizado.

Parabenizo o Diretório Acadêmico (D.A.) que, de fato se fez um elo de ligação entre o corpo estudantil e a diretoria da FADIVALE nos seus vários braços. Nem sempre conseguimos tudo que pleiteamos, mas o caminho do diálogo foi estabelecido, e esse mérito, crédito à vocês!

Por fim, mas não menos importante, parabenizo a cada representante que, com muita responsabilidade, dentro das atribuições que pesam sobre os seus ombros, foram verdadeiros guerreiros, em busca do melhor para os alunos os quais representa.

DEUS ABENÇOE A TODOS
BOAS FÉRIAS

Avaliação da instituição:

1. As providências didático-pedagógicas e tecnológicas tomadas pela FADIVALE no período do distanciamento social provocado pela COVID-19 são eficientes, ou seja, conseguem fazer com que as atividades acadêmicas tenham continuidade e sequência?

**Escala de 0 a 5 – Nota 0: desconhecimento ou falta de condições para avaliar.
Nota 1: representa pior avaliação para o critério; nota 5: representa melhor avaliação para o critério.**

2. Os canais de comunicação com a FADIVALE – (telefone, e-mail, WhatsApp) estão sendo eficientes, ou seja, em sua avaliação, no período de distanciamento social os alunos e alunas estão sendo atendidos pela FADIVALE, ainda que remotamente (online, virtualmente)?

**Escala de 0 a 5 – Nota 0: desconhecimento ou falta de condições para avaliar.
Nota 1: representa pior avaliação para o critério; nota 5: representa melhor avaliação para o critério.**

Avaliação docente (professores e professoras):

3. No período do distanciamento social provocado pela COVID-19, os professores/as professoras de sua turma têm buscado alternativas para dar continuidade ao conteúdo e garantir sua aprendizagem?

**Escala de 0 a 5 – Nota 0: desconhecimento ou falta de condições para avaliar.
Nota 1: representa pior avaliação para o critério; nota 5: representa melhor avaliação para o critério.**

4. Os professores de sua turma têm conseguido desenvolver estratégias didáticas, pedagógicas e tecnológicas capazes de contribuir com sua aprendizagem ao longo do período dos estudos remotos?

**Escala de 0 a 5 – Nota 0: desconhecimento ou falta de condições para avaliar.
Nota 1: representa pior avaliação para o critério; nota 5: representa melhor avaliação para o critério.**

5. Considerando o trabalho dos professores/das professoras que você teve/tem ao longo do período de estudos remotos, apresente os pontos que você julga positivos.

Questão aberta – disponibilizar três espaços com no máximo 150 caracteres cada espaço.

6. Considerando o trabalho dos professores/das professoras que você teve/tem neste período, apresente os pontos que você julga negativos.

Questão aberta – disponibilizar três espaços com no máximo 150 caracteres cada espaço.

Autoavaliação:

7. Fazendo uma autoavaliação, que nota você atribui à sua aprendizagem neste período de estudos remotos?

Escala de 0 a 5 – Nota 0: desconhecimento ou falta de condições para avaliar.
Nota 1: representa pior avaliação para o critério; nota 5: representa melhor avaliação para o critério.

8. Como você avalia seu compromisso com sua própria aprendizagem durante o período de estudos remotos? (considere sua interatividade nas aulas *onlines*, o tempo que você dedica a estudos autônomos, o cumprimento das orientações de estudos dadas pelos professores/professoras etc.).

Escala de 0 a 5 – Nota 0: desconhecimento ou falta de condições para avaliar.
Nota 1: representa pior avaliação para o critério; nota 5: representa melhor avaliação para o critério.

9. Qual tem sido a maior dificuldade enfrentada por você ao longo do período de estudos remotos?

Questão aberta – disponibilizar um espaço com no máximo 150 caracteres.

Avaliação livre – fale conosco:

10. Considerando a experiência vivida com as aulas remotas, em sua opinião, as aulas deveriam ser:

- apenas remotas.
 híbridas – parte remotas e parte presenciais.
 apenas presenciais.

11. Considerando que você está avaliando a FADIVALE, neste tópico você pode escrever sobre o ponto que julgar mais relevante avaliar. Sugerimos que você aponte algo que seja importante para o aperfeiçoamento da Instituição; algo que não foi mencionado nos pontos anteriores e que você julga muito importante.

Questão aberta – disponibilizar um espaço com no máximo 150 caracteres.

Avaliação da instituição:

1. As providências didático-pedagógicas e tecnológicas tomadas pela FADIVALE no período do distanciamento social provocado pela COVID-19 são eficientes, ou seja, conseguem fazer com que as atividades acadêmicas tenham continuidade e sequência?

Escala de 0 a 5 – Nota 0: desconhecimento ou falta de condições para avaliar.
Nota 1: representa pior avaliação para o critério; nota 5: representa melhor avaliação para o critério.

2. Os canais de comunicação com a FADIVALE – (telefone, e-mail, WhatsApp) estão sendo eficientes, ou seja, em sua avaliação, no período de distanciamento social os alunos e alunas estão sendo atendidos pela FADIVALE, ainda que remotamente (online, virtualmente)?

Escala de 0 a 5 – Nota 0: desconhecimento ou falta de condições para avaliar.
Nota 1: representa pior avaliação para o critério; nota 5: representa melhor avaliação para o critério.

Autoavaliação

3. No período do distanciamento social provocado pela COVID-19, você tem buscado alternativas para dar continuidade ao conteúdo e garantir aprendizagem de seus alunos e alunas?

Escala de 0 a 5 – Nota 0: desconhecimento ou falta de condições para avaliar.
Nota 1: representa pior avaliação para o critério; nota 5: representa melhor avaliação para o critério.

4. Você conseguiu desenvolver estratégias didáticas, pedagógicas e tecnológicas capazes de contribuir com a aprendizagem de seus alunos e alunas ao longo do período dos estudos remotos?

Escala de 0 a 5 – Nota 0: desconhecimento ou falta de condições para avaliar.
Nota 1: representa pior avaliação para o critério; nota 5: representa melhor avaliação para o critério.

5. Considerando seu trabalho como docente ao longo do período de estudos remotos, apresente os pontos que você julga positivos em suas ações.

Questão aberta – disponibilizar três espaços com no máximo 150 caracteres cada espaço.

6. Considerando seu trabalho como docente realizado neste período, apresente pontos que você julga negativos.

Questão aberta – disponibilizar três espaços com no máximo 150 caracteres cada espaço.

Avaliação dos alunos

7. Que nota você atribui à aprendizagem de seus alunos e alunas neste período de estudos remotos?

Escala de 0 a 5 – Nota 0: desconhecimento ou falta de condições para avaliar.
Nota 1: representa pior avaliação para o critério; nota 5: representa melhor avaliação para o critério.

8. Como você avalia o compromisso de seus alunos e alunas com a própria aprendizagem durante o período de estudos remotos? (considere a interatividade nas aulas *online*s, o tempo que você presume que dedicaram aos estudos autônomos, o cumprimento das orientações de estudos dadas pelos professores/professoras etc.).

Escala de 0 a 5 – Nota 0: desconhecimento ou falta de condições para avaliar.
Nota 1: representa pior avaliação para o critério; nota 5: representa melhor avaliação para o critério.

9. Qual tem sido a maior dificuldade enfrentada por seus alunos e alunas ao longo do período de estudos remotos?

Questão aberta – disponibilizar um espaço com no máximo 150 caracteres.

Avaliação livre – fale conosco:

10. Considerando a experiência vivida com as aulas remotas, em sua opinião, as aulas deveriam ser:

- apenas remotas.
 híbridas – parte remotas e parte presenciais.
 apenas presenciais.

11. Considerando que você está avaliando a FADIVALE, neste tópico você pode escrever sobre o ponto que julgar mais relevante avaliar. Sugerimos que você aponte algo que seja importante para o aperfeiçoamento da Instituição; algo que não foi mencionado nos pontos anteriores e que você julga muito importante.

Questão aberta – disponibilizar um espaço com no máximo 150 caracteres.

Questionário aplicado ao PTA – arquivo encaminhado à pedagoga Sandra para que criasse o Google Formulário

Avaliação da instituição:

1. Em sua opinião, as providências tomadas pela FADIVALE no período do distanciamento social provocado pela COVID-19 são eficientes, ou seja, conseguem fazer com que as atividades acadêmicas tenham continuidade e sequência?

Escala de 0 a 5 – Nota 0: desconhecimento ou falta de condições para avaliar.
Nota 1: representa pior avaliação para o critério; nota 5: representa melhor avaliação para o critério.

2. Em sua opinião, os canais de comunicação com a FADIVALE – (telefone, e-mail, WhatsApp) estão sendo eficientes, ou seja, em sua avaliação, no período de distanciamento social os alunos e alunas estão sendo atendidos pela FADIVALE, ainda que remotamente (online, virtualmente)?

Escala de 0 a 5 – Nota 0: desconhecimento ou falta de condições para avaliar.
Nota 1: representa pior avaliação para o critério; nota 5: representa melhor avaliação para o critério.

3. No período do distanciamento social provocado pela COVID-19, a FADIVALE tomou providências (alteração de horário de trabalho, álcool em gel, distanciamento etc.) para garantir a saúde dos colaboradores que trabalham nos diversos setores?

Escala de 0 a 5 – Nota 0: desconhecimento ou falta de condições para avaliar.
Nota 1: representa pior avaliação para o critério; nota 5: representa melhor avaliação para o critério.

4. A FADIVALE criou condições para que colaboradores do grupo de risco para COVID-19 trabalhassem de casa?

Escala de 0 a 5 – Nota 0: desconhecimento ou falta de condições para avaliar.
Nota 1: representa pior avaliação para o critério; nota 5: representa melhor avaliação para o critério.

5. Considerando a maneira como a FADIVALE tem agido neste período de pandemia de COVID-19, que nota geral você atribui à FADIVALE?

Escala de 0 a 5 – Nota 0: desconhecimento ou falta de condições para avaliar.
Nota 1: representa pior avaliação para o critério; nota 5: representa melhor avaliação para o critério.

Autoavaliação

6. Você considera que assumiu com responsabilidade os cuidados sanitários exigidos pelas autoridades de saúde pública e pelos órgãos de gestão da FADIVALE para evitar a contaminação com Corona Vírus?

Escala de 0 a 5 – Nota 0: desconhecimento ou falta de condições para avaliar.
Nota 1: representa pior avaliação para o critério; nota 5: representa melhor avaliação para o critério.

7. Considerando suas atitudes no local de trabalho, mesmo durante a pandemia de COVID-19, que nota você atribui à qualidade das funções que você realiza na FADIVALE?

Questão aberta – disponibilizar três espaços com no máximo 150 caracteres cada espaço.

8. Que nota você atribui com relação à sua satisfação ou insatisfação em trabalhar na FADIVALE?

Questão aberta – disponibilizar três espaços com no máximo 150 caracteres cada espaço.

Avaliação livre – fale conosco:

9. Considerando este período de aulas à distância (remotas) em sua opinião, as aulas deveriam ser:

- apenas remotas.
 híbridas – parte remotas e parte presenciais.
 apenas presenciais.
 não sei opinar sobre isto.

10. Considerando que você está avaliando a FADIVALE, neste tópico você pode escrever sobre o ponto que julgar mais relevante avaliar. Sugerimos que você aponte algo que seja importante para o aperfeiçoamento da Instituição; algo que não foi mencionado nos pontos anteriores e que você julga muito importante.

Questão aberta – disponibilizar um espaço com no máximo 150 caracteres.