COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – FADIVALE

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

RELATÓRIO

Governador Valadares
2022

APRESENTAÇÃO

> ***Ensinar não é transferir conhecimento, mas criar as possibilidades para a sua produção ou a sua construção. Quem ensina aprende ao ensinar e quem aprende ensina ao aprender (FREIRE, Paulo).***

As Instituições de Ensino Superior (IES) devem ser berços especiais de produção e construção de conhecimentos. Em um primeiro momento, uma faculdade precisa ofertar aos discentes a real chance de criarem/construírem dentro de si, um acervo pessoal do conhecimento já produzido ao longo dos séculos. Considerando sua história pessoal e as circunstâncias atuais, cada discente precisa ter a chance real de conhecer o estado da arte de sua área de conhecimento.

Em um segundo momento, o curso superior deve fomentar a produção de conhecimentos novos a fim de que o processo de evolução e aperfeiçoamento da ciência tenha continuidade. Uma boa Instituição de Ensino deve levar seus discentes a se autoperceberem como sujeitos criativos, ou seja, capazes de criar coisas novas e não apenas de consumirem o que já fora criado por outros estudiosos, cientistas ou intelectuais.

Para cumprir esta sua vocação originária, é necessário que uma Instituição mantenha, entre outras coisas, mecanismos eficientes de autoavaliação que identifiquem seus pontos fortes, perceba seus pontos fracos e crie estratégias de gestão que a impulsione para frente.

Uma vez mais, a CPA da FADIVALE, cumpre seu papel legal e institucional de avaliar a Instituição e de ofertar, a quem de direito, um conjunto de informações capazes de cooperar com o aperfeiçoamento da instituição a fim de que esta seja, cada vez mais, um território de criação de possibilidades para criação e construção de conhecimentos que libertam e humanizam.

José Luciano Gabriel – presidente da CPA.

SUMÁRIO

INTRODUÇÃO **04**

I – AVALIAÇÃO COM LÍDERES DE SALA **06**

II – AVALIAÇÃO DO CORPO DISCENTE ***12***

1 Avaliação simplificada dos professores e das disciplinas ***13***

2 Autoavaliação simplificada dos discentes ***15***

3 Avaliação simplificada do curso e da Instituição **17**

III – AVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE ***19***

1 Autoavaliação simplificada dos professores e das disciplinas ***20***

2 Avaliação simplificada dos discentes ***22***

3 Avaliação simplificada do curso e da Instituição ***23***

IV – AVALIAÇÃO DO PESSOAL TÉCNICO-ADMINISTRATIVO **26**

1 Autoavaliação simplificada do Pessoal Técnico-Administrativo ***27***

2 Avaliação simplificada do curso e da Instituição ***28***

V – PRINCIPAIS EVIDÊNCIAS ***30***

1 Que bom! ***30***

2 Que pena! **31**

CONCLUSÃO ***32***

Anexo – Relatório bruto – gráficos ***33***

INTRODUÇÃO

As Instituições de Ensino Superior (IES) vêm enfrentando desafios avultosos com os desdobramentos que nossos tempos apresentam. A pandemia de COVID-19, a guerra decorrente da invasão do território ucraniano pela Rússia e adversidades econômicas pelas quais passa o mundo e nosso país geram impactos diretos no desenvolvimento das atividades acadêmicas, especialmente para as instituições que oferecem apenas um curso, como é o caso da FADIVALE.

A FADIVALE é uma instituição viva e operante; criativa e dinâmica. Uma instituição que oferece aos membros da comunidade acadêmica as condições necessárias para construção de uma aprendizagem significativa e capaz de preparar para o mercado de trabalho.

O ano letivo de 2022 não foi fácil. Alunos e professores tiveram que reconquistar seu lugar no ensino presencial, depois de terem passado quase dois anos em ambiente predominantemente virtual. Muitos alunos oriundos de cidades próximas a Governador Valadares tinham voltado para casa de seus familiares e, em 2022, tiveram que começar de novo, inclusive conseguindo novo lugar para morar. Estas e outras realidades afetam as atividades institucionais.

Os órgãos diretivos da instituição atuaram de forma proativa no sentido de estimular alunos e professores a aproveitarem o momento para se reinventarem. Houve grande incentivo ao protagonismo dos alunos no processo de aprendizagem; houve muitos eventos envolvendo a participação de alunos, professores e profissionais da sociedade civil; houve um clima de muita vitalidade pulsando ao longo do ano, em que pese, como dito acima, as incertezas, inseguranças e angústias que as circunstâncias apresentavam.

A CPA não cumpre seu papel apenas aplicando questionários para perfazer uma formalidade ou observar a legalidade, mas acompanha, com olhar atento, crítico e proativo, os sinais emanados dos diversos atores do ambiente acadêmico. A Comissão entende que avaliar exige considerar efetivamente a realidade da instituição, pois cada resultado é relativo às circunstâncias dentro das quais é obtido.

A avaliação institucional deste ano de 2022, uma vez mais, está harmônica com o momento da IES. Foi uma avaliação realista e próxima dos atores que protagonizaram as conquistas e os desafios do ano letivo.

No primeiro semestre a CPA, em pareceria com o NODIP – Núcleo de Orientação Didático-Pedagógico – implementou uma avaliação com representantes dos alunos. Os líderes de sala, acompanhados de mais dois colegas, realizaram uma avaliação aberta e franca com a metodologia “que bom”, “que pena” “que tal”. Em que pese ter sido uma avaliação rápida, os resultados foram relevantíssimos, como se vê a seguir.

No segundo semestre a Comissão aplicou os tradicionais questionários avaliativos direcionados aos alunos, professores e pessoal técnico-administrativo usando a ferramenta Google Formulário e o e-mail institucional. O engajamento dos públicos na avaliação, embora não seja o ideal, foi o melhor dos últimos anos.

Os questionários adotaram uma forma padronizada. Os quesitos foram apresentados em forma de pergunta direta (com ponto de interrogação no final) e os avaliadores deviam escolher de 1 a 5 – de sorte que 1 representava a pior avaliação para o quesito e 5 representava a melhor avaliação para o quesito. Na hipótese de desconhecer ou não saber responder, o avaliador podia escolher a opção “0”.

Os dados foram avaliados a partir de duas estratégias principais: 1) a somatória das duas maiores notas (4 e 5) para caracterizar uma avaliação satisfatória ou até de excelência; a somatória das duas menores notas (1 e 2) para caracterizar uma avaliação insatisfatória ou até preocupante. 2) a comparação entre os resultados dos avaliadores quando o tema é comum. Exemplo: o professor avalia sua metodologia e o aluno avalia a metodologia do professor. Como estes resultados interagem? São convergentes ou divergentes?

A CPA não tem, como é sabido, poder de gestão. Seu papel legal e institucional é pesquisar, avaliar, levantar dados, apontar evidências, oferecer ferramentas que auxiliem os gestores a tomarem as melhores decisões, portanto, o relatório que segue cumpre a contento, a nosso ver, a missão para o qual se destina: oferece aos gestores da instituição e aos avaliadores externos, um conjunto fundamentado e organizado de informações que podem ser usadas como convir a quem de direito.

I – AVALIAÇÃO COM LÍDERES DE SALAS

A CPA – Comissão Própria de Avaliação – realizou em parceria com o NODIP – Núcleo Didático Pedagógico, uma avaliação qualitativa com os líderes de sala para levantar pontos relativos ao andamento das atividades acadêmicas no I semestre letivo de 2022.

A avaliação aconteceu no dia 07 de junho e contou com a realização de duas reuniões: uma em cada turno. Na reunião do turno matutino houve a participação de 19 (dezenove) alunos/as de sete períodos diferentes (1º, 3º, 5º, 6º, 7º, 8º, 9º); a reunião do turno noturno contou com a participação de 16 (dezesseis) alunos/as de seis períodos diferentes (1º, 2º, 3º, 5º, 7º, 9º).

O convite para participar desta reunião avaliativa foi feito pela pedagoga Ariadne Lana que orientou os líderes de sala a comparecerem acompanhados de mais dois colegas escolhidos pela própria turma. Ao chegarem na reunião os participantes já tinham conhecimento de que participariam de uma sessão avaliativa.

Após uma dinâmica de sensibilização: cada aluno/a recebeu um lápis; alguém foi motivado a quebrar aquele lápis solitário e o fez, mas quando foram recolhidos os lápis de todos os participantes, não foi possível quebrar. Os participantes concluíram que juntos somos capazes de ter maior força na construção da Faculdade que melhor nos atenda.

A avaliação propriamente dita foi realizada por meio da estratégia "***QUE BOM! QUE PENA! QUE TAL***!". Os alunos formaram grupos para avaliarem, segundo a estratégia, quatro pontos: instalações da Instituição, corpo docente, atendimentos nos setores e corpo discente, além de um espaço livre para observações.

Os grupos, multisseriados, foram orientados a discutir sobre os temas; a responder no formulário recebido as principais ideias discutidas; a socializarem as conclusões sobre cada ponto avaliado. Ao final, entregaram à CPA/NODIP os formulários com as respostas.

A seguir estão elencadas as ideias que os líderes de salas apresentaram. Para efeito de melhor visualização e otimização, as ideias repetidas aparecem citadas apenas uma vez. Cada ponto avaliado trará os três níveis de apreciação, ou seja, sobre as instalações da

instituição serão apresentados: que bom, que pena e que tal. As observações aparecerão ao final.

Instalações da Instituição	
Que bom!	De forma geral as instalações da Instituição são boas. Disponibilização de rede *wi-fi* aberta para toda comunidade acadêmica. Climatização das salas de aula com a ar-condicionado eficiente. Qualidade da Sala de multimídia. As instalações são limpas – salas e banheiros; carteiras em bom estado de conservação. A iluminação das salas é boa.
Que pena!	Algumas carteiras danificadas; vazamento no ar-condicionado; poluição sonora dos aparelhos de ar-condicionado; portas com defeitos; janelas que não abrem. Não funcionamento do som das salas de aulas; trocas constantes de sala de aula. As carteiras são antigas e sem conforto; os braços são elevados e dificultam a escrita. A preservação dos quadros verdes nas salas é antiquada e inútil.
Que tal!	Reformar/melhorar carteiras das salas de aula. Providenciar carteiras mais confortáveis. Comprar fechaduras e portas novas. Melhorar iluminação das salas; bebedouros; ter um espaço dinâmico, e tecnológico para os alunos no momento do intervalo. Retomar o uso de carteirinhas e catraca para acesso na faculdade. Maior disponibilização de aparelhos para professores – Datashow. Instalar ar-condicionado na biblioteca.

Como se viu no primeiro quadro, houve reconhecimento de muitos aspectos positivos com relação às instalações da instituição. Os alunos presentes na avaliação disseram que se sentem bem contemplados com relação aos aspectos gerais das instalações, embora tenham apresentado importantes pontos a serem melhorados.

As queixas mais sensíveis com relação às instalações da instituição estão ligadas às carteiras e ao ar-condicionado. Houve nas respostas escritas e nas falas dos representantes insistentes observações com relação à falta de conforto das carteiras. Os alunos apontam para o fato de que o modelo de carteira usado pela instituição é

antiquado e ineficiente, além de várias carteiras apresentarem mau estado de conservação.

Quanto ao ar-condicionado os alunos alegam que os aparelhos fazem muito barulho – tanto as máquinas externas quanto as internas – alguns aparelhos pingam água dentro da sala e muito frequentemente se tem a sensação de que os aparelhos não estão limpos/higienizados conforme recomendação de uso para este tipo de aparelho.

Merece destaque também as queixas com relação ao mau funcionamento de portas e fechaduras; à iluminação de algumas salas (trocas de lâmpadas tão logo apareçam danificadas); ao melhor funcionamento de bebedouros, apontados por alguns como arcaicos.

Corpo Docente	
Que bom!	Excelente. Professores extremamente qualificados; renomados. Professores com mestrado e muita experiencia prática. Os professores: -são bem capacitados e com ótima explicação. -explicam bem e têm boa relação com os alunos. -são receptivos, comunicativos trazem soluções e são acessíveis. -interagem bem e dão uma aula satisfatória e interessante. Alguns professores são ótimos e fazem a aula fluir e tiram dúvidas quando precisamos.
Que pena!	Alguns professores não cumprem o horário. Alguns professores não disponibilizam meios de comunicação. Pouca dinâmica em sala de aula. Informações mal repassadas e falta de agilidade nas decisões. Demora no lançamento de notas; falta de organização na aplicação da segunda avaliação: alguns professores pedem trabalhos penosos de muitas páginas e outros pedem apenas uma folha. A dinâmica de alguns professores deixa a desejar, pois as aulas não são coesas e interligadas, além de o professor se autopromover nas aulas. Alguns professores brincam de forma ineficaz com os alunos. Alguns professores não mostram plano de ensino e não passam toda matéria.
Que tal!	Promover oficinas entre professores sobre maneiras mais atualizadas de ensino. Aumentar mais as práticas e discussões em sala de aula.

	Antecipar a participação dos alunos nos núcleos de prática jurídica. Rever o quadro de professores para ministrar a disciplina e melhorar a dinâmica de ensino. Alguma penalidade para o professor que não cumpre os prazos estipulados pela faculdade. Provas de acordo com os conteúdos passados em sala de aula. Todos os professores apresentarem plano de ensino.

O corpo docente da faculdade é muito bem avaliado pelos alunos. Há uma compreensão de que os professores e as professoras são comprometidos, bem preparados e prestam um serviço de qualidade: de modo geral a maior parte do corpo docente é bem avaliada e muito respeitada pelos discentes.

Por outro lado, há algumas observações pontuais que merecem destaque, pois geram impacto negativo na avaliação. A questão de falta de pontualidade, embora tenha melhorado em comparação com avaliações anteriores, aparece ainda como queixa do alunado, inclusive uma falta de pontualidade que não se limita ao início e término de aulas, mas a pontualidade com relação ao cumprimento, dentro dos prazos, das obrigações docentes.

Merece destaque também, duas questões apresentadas pelos alunos com relação ao corpo docente: a primeira é a necessidade de aulas mais dinâmicas e envolventes; aulas que contem com maior protagonismo dos alunos. A segunda é a insistente expectativa que os alunos apresentam com relação a uma formação que os prepare, desde a sala de aula, para a prática. Clamam por professores que ministrem aulas mais práticas e menos teóricas. Aulas mais voltadas para o que vivenciam ou vivenciarão no exercício profissional.

Atendimentos nos setores	
Que bom!	O atendimento é bom e não há dificuldade na resolução das demandas. Proativos.
Que pena!	Falta de comunicação entre os setores. Funcionária do setor x é um pouco grossa. Muito protocolo para pouca resolução. O tratamento no setor *x* tem deixado a desejar quando esclarece informações; tratamento não isonômico entre os alunos.

	Falta de cordialidade e sensibilidade com o problema dos alunos. Falta de compreensão e de esclarecimentos específicos de informações.
Que tal!	Aumentar os horários de funcionamento. Menos porta fechada e mais acessibilidade para o aluno. Alinhamento de informações. Que os profissionais sejam treinados para lidar com as dúvidas e insegurança dos alunos.

As avaliações anteriores trazem uma fragilidade institucional com relação ao atendimento em alguns setores. Sempre houve certa insatisfação dos alunos com relação à forma como alguns colaboradores atendem aos alunos e às suas demandas. Há destaque para falta de cortesia e cordialidade; demora na solução do problema ou baixa clareza sobre o que o aluno deve realmente fazer para solucionar sua solicitação.

Por fim, há outra queixa crônica com relação à dificuldade de comunicação entre os setores. Esta questão já fora constatada em avaliações do próprio PTA – Pessoal Técnico-Administrativo e reaparece como observação dos alunos representantes de turmas que participaram da avaliação.

Corpo Discente	
Que bom!	Participação durante as aulas. Bom.
Que pena!	Em sua grande maioria busca o caminho mais fácil, se estagnando na zona de conforto. Desinteresse. Não conseguimos ter comunicação com os professores; falta pontualidade e falta participação nas dinâmicas propostas. Os alunos atrapalham as aulas e o professor não tem pulso firme para se impor. Excesso de conversas nos corredores durante as aulas.
Que tal!	Mais rigor. Ser tratado com mais dureza.

A autoavaliação, ou seja, a avaliação do corpo discente, ficou bastante frágil. Talvez tenha faltado aos participantes da avaliação a compreensão do conceito “discentes”, pois

na parte *“que tal”* apresentaram algumas sugestões relativas ao comportamento dos professores e não deles.

Ficou bastante evidente na avaliação dos alunos a percepção de que há muito desinteresse do alunado com relação à própria aprendizagem. A maior parte dos grupos de trabalho apontaram para esta falta de interesse dos alunos.

Nenhum grupo tratou do excessivo uso de celular em sala de aula, mas na socialização das respostas isso foi perguntado para eles e ficou claro que eles compreendem que o uso indiscriminado de celular no momento da aula é um obstáculo para interação e aprendizagem, mas não acreditam que seja possível fazer algo que mude esta conexão com o celular.

II – AVALIAÇÃO DO CORPO DISCENTE

Entre os dias 07 (sete) e 18 (dezoito) de novembro a CPA disponibilizou ao corpo discente um link para acesso e resposta ao questionário de avaliação institucional. A informação foi levada ao conhecimento dos alunos por intermédio de grupos de WhatsApp das turmas e por aviso presencial na sala de aula. Cada turma teve acesso à seguinte mensagem de divulgação/sensibilização:

> Queridas alunas e queridos alunos!
>
> A CPA promoverá entre os dias 07 e 18 de novembro a aplicação de questionários avaliativos referentes ao ano letivo de 2022. Nosso questionário deste ano é simplificado e fácil de ser respondido, com poucos minutos você nos ajuda a cumprir o papel institucional de avaliar nossa FADIVALE.
>
> O questionário será aplicado por meio do Google Formulário e é exigido o uso do e-mail institucional - @fadivale.edu.br - para acesso às questões. A CPA assegura, desde já, o absoluto sigilo das informações prestadas.
>
> A resposta ao questionário da CPA proporcionará 04 (quatro) horas de Atividade Complementar. A comprovação desta participação se dará por meio de listagem que a CPA entregará à coordenação de extensão, mas se houver alguma divergência, bastará você apresentar cópia do e-mail com a mensagem de confirmação de envio do formulário. Ao enviar a mensagem.
>
> Se houver alguma dúvida, continuamos à sua disposição para esclarecer. Contamos com a especial atenção e dedicação de vocês para mais este trabalho.
>
> Para acessar o questionário basta clicar no link:
> https://forms.gle/aknNHbffvvQcdeJx5
>
> Atenciosamente,
>
> Gov. Valadares, 04 de novembro de 2022.
>
> Prof. José Luciano Gabriel - presidente da CPA.

O corpo discente participou da avaliação por meio de questionário aplicado via *Google Formulário*. O acesso ao questionário exigiu o uso do e-mail institucional (*@fadivale.edu.br*) e ficou garantido 100% (cem por cento) de sigilo à identidade dos participantes.

A IES conta, no segundo semestre de 2022, com 497 (quatrocentos e noventa e sete) alunos matriculados, dos quais 193 (cento e noventa e três) participaram da avaliação: 38,83% (trinta e oito vírgula oitenta e três por cento). Um crescimento considerável se

comparado ao ano anterior, que teve uma adesão de apenas 24,43% (vinte e quatro vírgula quarenta e três por cento).

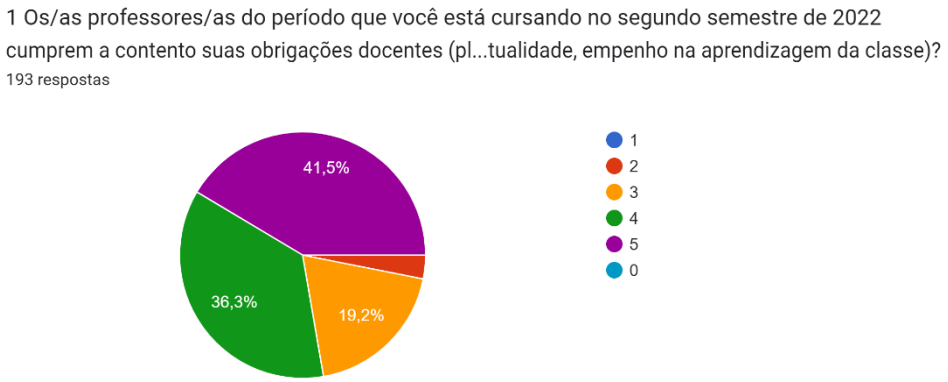
A CPA compreende que o aumento da adesão se deveu a duas estratégias: 1) a comissão compareceu, com a ajuda do NODIP – Núcleo de Orientação Didático-Pedagógico – às salas e solicitou aos alunos que respondessem naquele momento ao questionário. 2) a adesão à avaliação gerou, como contrapartida, horas complementares aos participantes. As estratégias foram eficientes, enfim.

Por fim, esclarece-se que a avaliação deste ano letivo foi bastante simplificada. A CPA compreendeu que neste primeiro ano pós pandemia de COVID-19, a comunidade acadêmica dava sinais de fadiga e que uma avaliação mais genérica seria suficiente para levantar as questões de maior relevância.

1 Avaliação simplificada dos professores e das disciplinas

Nesta seção os alunos responderam a cinco perguntas relacionadas aos professores do segundo semestre letivo e às suas respectivas disciplinas. O objetivo da CPA consiste, neste grupo de perguntas, em avaliar os docentes, segundo o olhar de seus alunos, no que diz respeito ao exercício geral da docência.

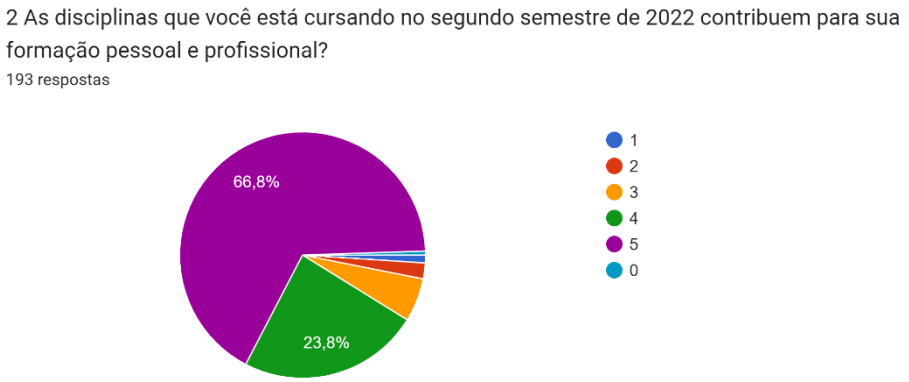
A primeira pergunta indagou se *"cumprem a contento suas obrigações docentes (plano de ensino, pontualidade, empenho na aprendizagem da classe)".* As respostas foram bastante satisfatórias:



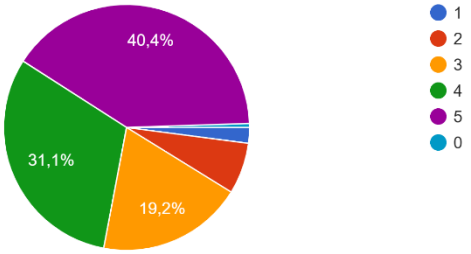
A somatória das notas 4 e 5, totaliza 77,8%; a nota 3 foi escolhida por 19,2%. Nenhum aluno escolheu a nota 1 para esta pergunta; apenas 5 alunos (em um universo de 193 alunos) escolheram nota 2 para este quesito.

As questões 2, 3, 4 e 5 fazem uma avaliação voltada para as disciplinas: *"contribuem para sua formação pessoal e profissional?"; "As metodologias utilizadas nas disciplinas são eficientes para o desenvolvimento de uma aprendizagem satisfatória?"; "há interação entre prática e teoria? Você percebe que há conexão entre os conteúdos estudados na faculdade e a futura prática profissional?"; "as avaliações de aprendizagem utilizadas são compatíveis com os temas e conteúdos trabalhados pelos professores?"*

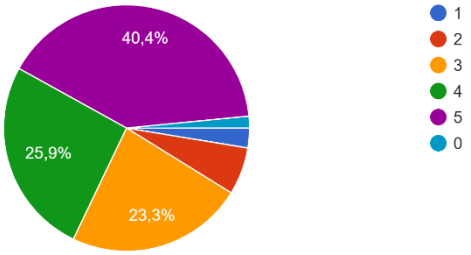
Todos os quesitos avaliados foram bastante satisfatórios, conforme se pode ver nos gráficos que seguem. Destaque para a questão n.2, cuja somatória das notas 4 e 5 totaliza 90,6%. Este quesito quis saber se, na avaliação do alunado, as disciplinas cursadas contribuem para sua formação pessoal e profissional. Um resultado bastante interessante.



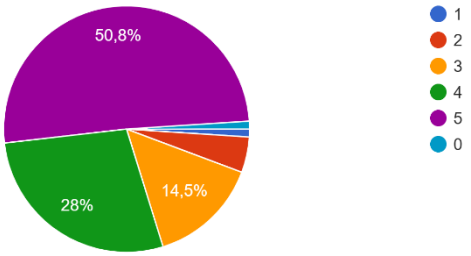
3 As metodologias utilizadas nas disciplinas que você está cursando no segundo semestre de 2022 são eficientes para o desenvolvimento de uma aprendizagem satisfatória?
193 respostas



4 Considerando as disciplinas que você está cursando no segundo semestre de 2022, há interação entre prática e teoria? Você percebe que há conexã...ados na faculdade e a futura prática profissional?
193 respostas



5 Considerando as disciplinas que você está cursando no segundo semestre de 2022, as avaliações de aprendizagem utilizadas são compa...mas e conteúdos trabalhados pelos professores?
193 respostas



2 Autoavaliação simplificada dos discentes

Na segunda seção de avaliação dos alunos a CPA promoveu uma autoavaliação. Por intermédio de três perguntas levou o corpo discente a manifestar-se sobre a leitura que faz de si próprio.

As perguntas focaram três pontos: 1) o desempenho em sala de aula; 2) o desempenho extraclasse, notadamente no que diz respeito à rotina de estudos e pesquisas; 3) a assiduidade de acesso à biblioteca online, especialmente para consulta às bibliografias básicas.

As questões 1 e 2 desta seção demonstraram que os alunos se autoavaliam de forma bastante satisfatória, inclusive há simetria com o olhar que os docentes possuem de seus alunos, como se confirma na avaliação que os professores fazem dos discentes.

A questão 3, que cuida de avaliar a assiduidade do acesso à biblioteca online para leitura da bibliografia básica, indica algo relevante. Primeiro porque é o gráfico com maior diversidade de escolha das opções; segundo porque apresenta percentagens significativas nas opções que traduzem os piores índices de avaliação. 18,1% dos alunos marcaram notas 1 e 2 neste critério, isto é, aplicaram estas notas quando perguntados sobre a leitura da bibliografia básica. 4,7% dos alunos optaram pelo “0” manifestando que desconhecem sobre o assunto. As maiores notas (4 e 5) foram escolhidas por apenas 54,43% dos alunos.

3 Avaliação simplificada do curso e da Instituição

Na seção três os alunos responderam a cinco questões sobre o curso e a instituição. Os resultados são satisfatórios, como se verifica no quadro abaixo:

Pergunta	***Nota 1 %***	***Nota 2 %***	***Nota 3 %***	***Nota 4 %***	***Nota 5 %***	***Nota 0 %***
1 Considerando as disciplinas que você está cursando no segundo semestre de 2022, é necessário que você tenha organização de estudos e dedicação extraclasse para cumprir as exigências das disciplinas?	0,5	1,0	10,4	29	58,5	0,5
2 Você sente que o Curso de Direito está te preparando para obter êxito profissional, em curto e médio prazo, no mercado de trabalho?	1,6	4,7	18,1	32,6	43	0
3 Considerando o segundo semestre letivo de 2022, como você avalia o atendimento geral da FADIVALE (portarias, coordenação, secretaria, biblioteca, tesouraria, sala de professores, secretaria de extensão, secretaria de estágio)?	0,5	2,6	13	30,6	52,8	0,5
4 As instalações da Instituição estão adequadas aos fins a que se destinam (salas de aulas, banheiros, áreas de convivência etc.)?	5,7	9,8	19,7	23,8	39,4	1,6
5 Considerando o segundo semestre letivo de 2022, qual é seu grau de satisfação geral com a FADIVALE?	1	4,1	20,5	37,8	35,8	1

Os alunos avaliam que o curso é rigoroso a ponto de exigir deles organização de estudos e dedicação extraclasse: 87,5% escolheram as notas 4 e 5 nesta questão; apenas 1,5% entendem que a exigência é baixa.

Ao serem questionados se o curso prepara para a vida profissional a curto e médio prazo, 75,6% escolheram as maiores notas, mas 18,1% apontam nota mediana (nota 3) para esta questão, considerando a importância do tema, ou seja, considerando que a preparação para vida profissional deve ser um fim inafastável de uma graduação em Direito, a percentagem é bastante grave.

O índice de satisfação com os atendimentos da instituição está a contento – 83,4% aplicaram notas 4 e 5 para o quesito; a satisfação com a adequação das instalações,

todavia, merece atenção, afinal, 19,7% estão apenas medianamente satisfeitos (nota 3); 15,5% apontaram que as instalações não estão adequadas (notas 1 e 2) e apenas 39,4% aplicaram nota máxima ao critério a adequação das instalações aos fins a que se destinam.

Por fim, a questão 5 desta seção perguntou sobre a satisfação geral com a instituição. As notas 4 e 5 totalizaram 73,6% das escolhas dos alunos e isso indica um bom resultado, por outro lado, um pouco mais de 20% dos alunos aplicaram nota 3 à questão. O número deve alertar, pois sinaliza que, para significativa parcela dos alunos, não há uma satisfação geral com a instituição acima do mediano.

III – AVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE

Entre os dias 07 (sete) e 18 (dezoito) de novembro a CPA disponibilizou ao corpo docente um link para acesso e resposta ao questionário de avaliação institucional. A informação foi levada ao conhecimento dos professores por intermédio do grupo de *WhatsApp* “Docentes”, administrado pelo coordenador de curso, que postou pessoalmente a mensagem de divulgação/sensibilização seguinte, a pedido do presidente da CPA.

> Queridas e queridos colegas de trabalho da FADIVALE
>
> A CPA - Comissão Própria de Avaliação - aplica nesta semana mais um questionário de avaliação e a participação de vocês é indispensável. Precisamos e queremos ouvir sua opinião e analisar sua avaliação sobre nossa FADIVALE.
>
> O questionário será aplicado por meio do Google Formulário e você consegue responder tudo com poucos minutos.
>
> A avaliação é pessoal e individual, ou seja, você deve responder tudo a partir de sua própria opinião. Se você não tiver compreendido alguma coisa, pergunte à Sandra a fim de que ela a ajude a entender melhor.
>
> Desde já agradecemos sua participação e colaboração neste processo de avaliação e repetimos nosso compromisso de sempre buscar o melhor para nossa Faculdade.
>
> Para acessar o questionário, basta clicar no link: https://forms.gle/yqxkCMjqh1qV7jqy9
>
> Atenciosamente,
>
> Gov. Valadares, 07 de novembro de 2022.
>
> Prof. José Luciano Gabriel - presidente da CPA.

O corpo docente participou da avaliação por meio de questionário aplicado via *Google Formulário*. O acesso ao questionário exigiu o uso do e-mail institucional (*@fadivale.edu.br*) e ficou garantido 100% (cem por cento) de sigilo à identidade dos participantes.

A IES conta, no segundo semestre de 2022, com 37 (trinta e sete) professores ativos, dos quais 21 (vinte e um) participaram da avaliação: 56,75% (cinquenta e seis virgula setenta e cinco por cento).

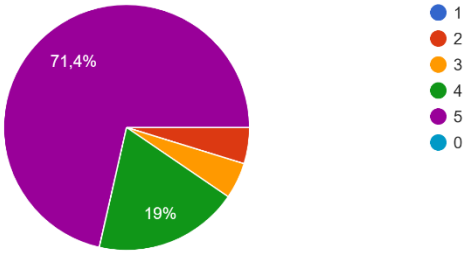
Por fim, esclarece-se que a avaliação deste ano letivo foi bastante simplificada. A CPA compreendeu que neste primeiro ano pós pandemia de COVID-19, a comunidade

acadêmica dava sinais de fadiga e que uma avaliação mais genérica seria suficiente para levantar as questões de maior relevância.

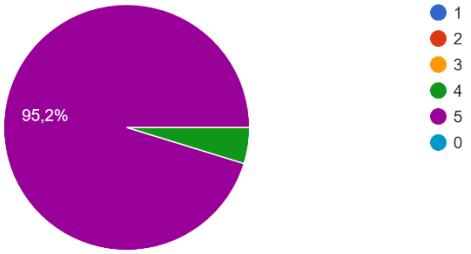
1 Autoavaliação simplificada dos professores e das disciplinas

A primeira seção da avaliação com os professores cuidou de fazer uma autoavaliação. Os resultados apresentados, de certo modo, desobrigam da necessidade de analisar, pois são todos de altíssimo nível, como se percebe nos próprios gráficos que seguem:

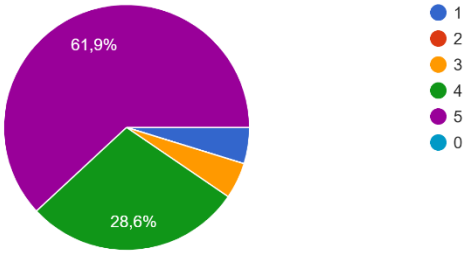
1 Considerando o semestre em curso, você está cumprindo a contento suas obrigações docentes (plano de ensino, pontualidade, empenho na aprendizagem da classe)?
21 respostas



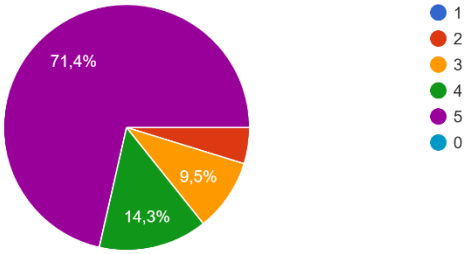
2 As disciplinas que você está ministrando no segundo semestre de 2022 contribuem para a formação pessoal e profissional dos acadêmicos?
21 respostas



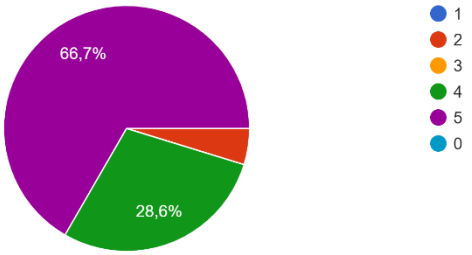
3 As metodologias utilizadas em suas disciplinas neste semestre de 2022 são eficientes para o desenvolvimento de uma aprendizagem satisfatória?
21 respostas



4 Considerando as disciplinas que você está ministrando no segundo semestre de 2022, há interação entre prática e teoria? Você percebe que ...ados na faculdade e a futura prática profissional?
21 respostas



5 Considerando as disciplinas que você está ministrando no segundo semestre de 2022, as avaliações de aprendizagem utilizadas são compa...om os temas e conteúdos trabalhados nas aulas?
21 respostas



Quando comparamos a autoavaliação dos professores com a avaliação que os alunos fizerem deles, observa-se que as notas que os professores aplicam a si são melhores que as notas que os alunos aplicaram a eles nos mesmos quesitos, mas, a bem da

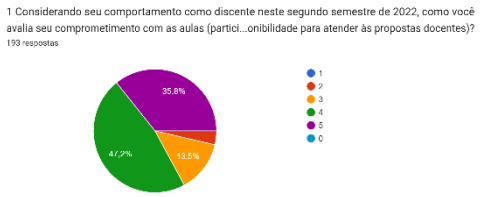
verdade, não há discrepâncias que mereçam destaque. Há confluência na visão que os professores têm de si com a visão que os alunos têm de seus professores. As indicações formam a convicção de que o corpo docente goza de boa avaliação.

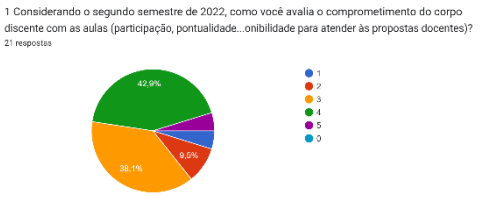
2 Avaliação simplificada dos discentes

Nesta seção os professores avaliaram os alunos usando os mesmos quesitos que serviram de referência para que os alunos se autoavaliassem: 1) o desempenho em sala de aula; 2) o desempenho extraclasse, notadamente no que diz respeito à rotina de estudos e pesquisas; 3) a assiduidade de acesso à biblioteca online, especialmente para consulta às bibliografias básicas.

Na primeira pergunta a avaliação dos professores sobre seus alunos foi mais rígida que a autopercepção que os acadêmicos tiveram sobre si próprios. Apenas 4,8% dos professores atribuíram nota máxima quando avaliaram *"o comportamento dos discentes em aulas"*. A nota 4 foi atribuída por 43,9% dos professores e para 38,1% dos avaliadores os alunos merecem nota 3 no quesito avaliado.

É relevante comparar a avaliação dos professores com a autoavaliação dos alunos, pois o valor máximo foi escolhido por 35,8% dos discentes e a nota 3 – que indica nota média – foi escolhida por apenas 13,5%. Há acentuada discrepância na avaliação da nota máxima e da nota mediana quando o assunto é a forma como os alunos se comportam dentro de sala de aula. Seguem os dois gráficos para facilitar a visualização:



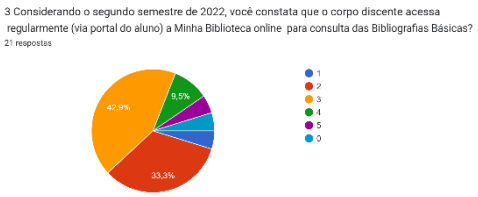


A diferença entre os pontos de vista de professores e alunos se repete nas outras duas questões desta seção. A visão que os alunos possuem de si mesmos é mais otimista que

a visão que os mestres possuem dos alunos. Os dados falam por si, basta comparar os gráficos:

Na questão 2, que trata dedicação extraclasse, a nota 5 é escolhida por 47,2% dos alunos e apenas por 4,8% dos professores; a nota 3 é escolhida por 14% dos alunos, mas é escolhida por 31,8% dos professores.

Na questão 3, que trata da leitura da bibliografia básica no site da biblioteca online, as divergências de pontos de vista continuam, inclusive no que diz respeito às notas 5 e 3. 36,3% dos alunos atribuem nota 5 a esta atividade, enquanto apenas 4,8% dos professores concordam que os alunos são nota máxima neste quesito; a nota 3 é escolhida por 22,8% dos alunos, mas é escolhida por 42,9% dos professores. Neste quesito merece atenção a discrepância com relação à nota 2, marcada por 33.3% dos professores e por apenas 8,3% dos alunos. A indicação é: na avaliação dos professores, a leitura da bibliografia básica por parte dos alunos, encontra-se deficitária: as notas 1, 2 e 3 somam 81%. A comparação dos gráficos é bem elucidativa.



3 Avaliação simplificada do curso e da Instituição

A terceira seção da avaliação do corpo docente tratou da análise da instituição e do curso de direito. A princípio, é possível perceber que os resultados foram, como aconteceu em outras avaliações, bastante favorável.

A primeira questão avaliou se o curso exige que os acadêmicos tenham necessidade de organização de estudo e dedicação extraclasse. As notas 4 e 5 foram escolhidas por 66,6% dos professores. A porcentagem de professores que escolheu a nota 3, 2 e 1 desafia uma análise mais profunda, afinal, para 33,3% dos docentes o curso tem exigência de organização e dedicação extraclasse mediana ou abaixo da média!

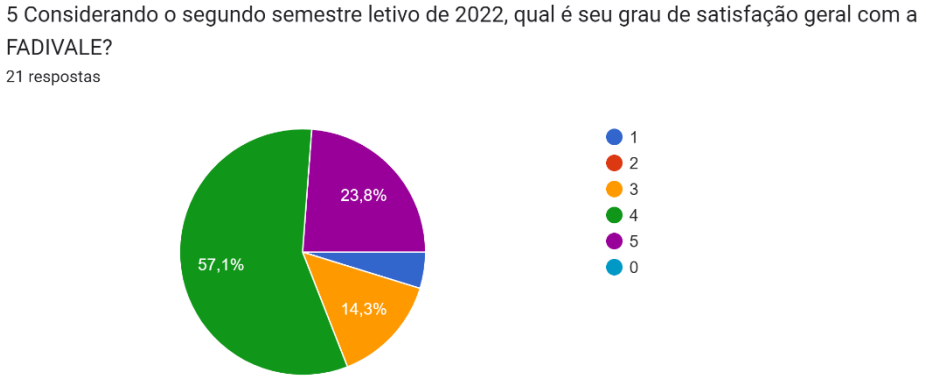
A segunda questão perguntou: *Você sente que o Curso de Direito da FADIVALE prepara o corpo discente para obter êxito profissional, em curto e médio prazo, no mercado de trabalho?*

As opções 4 e 5 foram escolhidas por 85,7% dos professores, uma indicação bastante interessante e, de certo modo, em consonância com os alunos, que totalizaram 75,6% na soma das respostas atribuídas às mesmas opções 4 e 5. Há uma indicação bem clara de que o curso prepara para o êxito profissional, tanto na avaliação dos alunos, quanto na avaliação dos professores.

A questão 3 desta seção perguntou aos professores sobre o atendimento geral da faculdade. 76,6% dos professores marcaram as opções 4 e 5, mas chama a atenção, considerando a importância que tem o atendimento de excelência, a porcentagem de professores que marcaram a opção 3 – nota média – para o atendimento geral: 19%. Quase um quinto dos professores aponta que o atendimento dos setores não recebe nota satisfatória.

As instalações da instituição foram avaliadas no quarto item da seção. Os professores foram bastante otimistas: 52,4% atribuíram nota 4; 38,1% atribuíram nota 5 às instalações da faculdade. Comparando a opinião dos professores com a opinião dos alunos é possível perceber que os discentes gozam de avaliação menos positiva das instalações e isso fica bem evidente quando comparamos a nota 3: 4,8% dos professores e 19,7% dos alunos. Veja os gráficos:

Por fim, o último item da seção perguntou: *Considerando o segundo semestre letivo de 2022, qual é seu grau de satisfação geral com a FADIVALE?* A opção 5 foi escolhida por 23,8% dos professores; a opção 4 foi anotada por 57,1% dos docentes, totalizando 80,9%.



IV – AVALIAÇÃO DO PESSOAL TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

Entre os dias 07 (sete) e 18 (dezoito) de novembro a CPA disponibilizou ao Pessoal Técnico-administrativo – PTA – um link para acesso e resposta ao questionário de avaliação institucional. A informação foi levada ao conhecimento dos colaboradores por intermédio do grupo de *WhatsApp*, no qual foi postada a mensagem de divulgação/sensibilização seguinte, a pedido do presidente da CPA.

> Queridas e queridos colegas de trabalho da FADIVALE
>
> A CPA - Comissão Própria de Avaliação - aplica nesta semana mais um questionário de avaliação e a participação de vocês é indispensável. Precisamos e queremos ouvir sua opinião e analisar sua avaliação sobre nossa FADIVALE.
>
> O questionário será aplicado por meio do *Google Formulário* e você consegue responder tudo com poucos minutos.
>
> A avaliação é pessoal e individual, ou seja, você deve responder tudo a partir de sua própria opinião. Se você não tiver compreendido alguma coisa, pergunte à Sandra, a fim de que ela o ajude a entender melhor.
>
> Desde já agradecemos sua participação e colaboração neste processo de avaliação e repetimos nosso compromisso de sempre buscar o melhor para nossa Faculdade.
>
> Para acessar o questionário, basta clicar no link: https://forms.gle/yqxkCMjqh1qV7jqy9
>
> Atenciosamente,
>
> Gov. Valadares, 06 de novembro de 2022.
>
> Prof. José Luciano Gabriel - presidente da CPA.

O PTA participou da avaliação por meio de questionário aplicado via *Google Formulário*, ficando garantido 100% (cem por cento) de sigilo à identidade dos participantes.

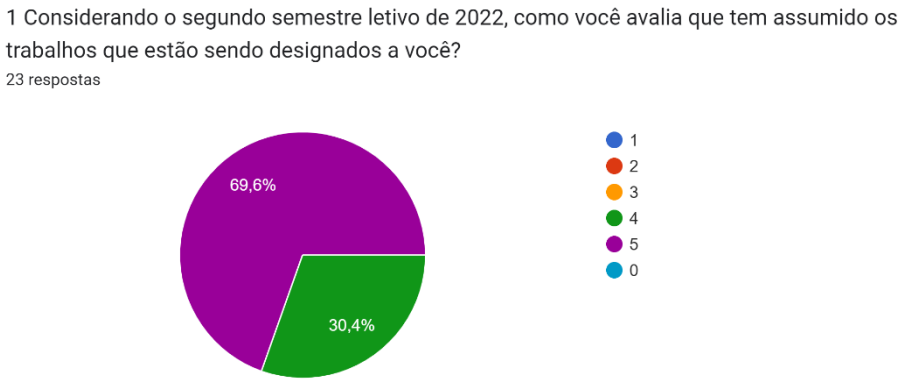
A IES conta, no segundo semestre de 2022, com 53 (cinquenta e três) colaboradores ativos, dos quais 23 (vinte e três) participaram da avaliação: 43,39% (quarenta e três vírgula trinta e nove por cento).

Por fim, esclarece-se que a avaliação deste ano letivo foi bastante simplificada. A CPA compreendeu que neste primeiro ano pós pandemia de COVID-19, a comunidade acadêmica dava sinais de fadiga e que uma avaliação mais genérica seria suficiente para levantar as questões de maior relevância.

A avaliação do PTA aconteceu dentro de duas seções: autoavaliação simplificada e avaliação simplificada do curso e da instituição.

1 Autoavaliação simplificada do Pessoal Técnico-Administrativo

A primeira seção da avaliação do PTA aplicou três perguntas aos colaboradores. A primeira pergunta foi: *Considerando o segundo semestre letivo de 2022, como você avalia que tem assumido os trabalhos que estão sendo designados a você?* O gráfico fala por si, pois houve apenas respostas nas opções 4 e 5:



A questão de número 2 quis saber: *Qual é o grau de satisfação que você entende que os alunos/as têm com seu trabalho/atendimento?* Eis o gráfico que fala por si, pois os avaliadores marcaram apenas as duas maiores notas:

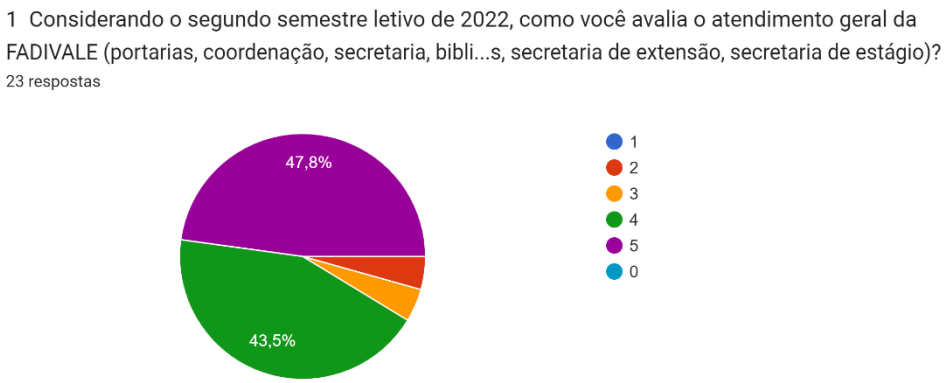
Por fim, a terceira questão desta seção de autoavaliação do PTA perguntou: *que nota você atribui à sua satisfação em trabalhar na FADIVALE?*

A nota 5 foi escolhida por 65,2% dos avaliadores; a nota 4 foi escolhida por 13%; a nota 3 – média – foi a opção de 17,4% do PTA.

2 Avaliação simplificada do curso e da Instituição

A primeira questão da seção de avaliação simplificada do curso e da instituição perguntou para os colaboradores do PTA sobre como avaliam o atendimento geral da FADIVALE. A pergunta é a mesma feita para os professores e para os alunos.

Os avaliadores optaram predominantemente pelas maiores notas para quesito. As notas 4 e 5 totalizaram 91,3%, como se vê no gráfico:



Mais uma vez o gráfico fala por si, mas aqui é importante apontar diferenças relevantes com relação às avaliações feitas pelos professores e alunos. Em ambos os casos a avaliação quanto ao atendimento nos setores, embora seja satisfatória, não é de tamanha excelência.

Para os professores as notas 4 e 5 aplicadas à avaliação do atendimento nos setores é igual a 76,2% e para os alunos é igual a 83,4%.

A segunda questão indagou sobre a adequação das instalações da FADIVALE e, na opinião do PTA há excelência com relação ao quesito avaliado, afinal, a soma das opções 4 e 5 é igual a 95,6%. Ressalta-se, contudo, que a opinião dos professores e

dos alunos é ligeiramente diferente do posicionamento manifesto pelos colaboradores do PTA.

Por fim, a CPA quis saber o grau de satisfação geral do PTA com a FADIVALE. A opção 4 foi escolhida por 47,8% dos avaliadores; a opção 5 foi anotada por 30,4% e chama a atenção a porcentagem da opção 3: 17,4%.

V – PRINCIPAIS EVIDÊNCIAS

Ao estudar o conjunto de informações coletadas ao longo do ano letivo de 2022, a CPA identifica algumas evidências que devem ser apresentadas como fechamento do trabalho avaliativo.

Obviamente, as evidências aqui apresentadas não pretendem ser uma síntese da avaliação, mas pretende apresentar alguns pontos que saltam aos olhos, a fim de colaborarem com a elucidação de questões que merecem, por serem positivas ou por serem negativas, uma atenção mais imediata.

Para seguir a metodologia da avaliação realizada no primeiro semestre letivo, com os líderes e representantes de salas, as evidências adotam os critérios “que bom!” e “que pena!” para sinalizarem, respectivamente, pontos fortes e pontos frágeis.

1 Que bom!

1 Os professores são preparados, usam metodologias adequadas e conseguem ser significativos na vida pessoal e profissional dos alunos.

> *O corpo docente da IES foi muito bem avaliado. Os alunos apontaram, em diversas situações, aspectos positivos do corpo docente, reconhecendo que seus mestres são bem qualificados na área, se valem de metodologias eficientes, são cordiais no tratamento, se preocupam com a aprendizagem dos alunos. A avaliação indica, enfim, que o corpo docente é um ponto forte da Instituição.*

2 O curso de Direito da FADIVALE atende às expectativas dos alunos, é satisfatoriamente exigente e prepara para o mercado de trabalho a curto e médio prazo.

> *Ainda que o período de pandemia tenha afetado o desenvolvimento tradicional do processo de ensino-aprendizagem do curso de Direito, os alunos avaliam muito positivamente o curso. Entendem que o curso oferece a eles as condições necessárias para enfrentar o mercado de trabalho, além de ser significativo e relevante em sua formação pessoal.*

3 As instalações da faculdade receberam muitos elogios: salas limpas, acessibilidade, banheiros adequados e limpos, internet livre para toda comunidade acadêmica.

> *A FADIVALE fica na região central da cidade, bem em frente a um ponto de ónibus de intercessão das principais linhas que cortam a cidade. Possui instalações aprovadas pelo Corpo de Bombeiros, inclusive no que diz respeito a acessibilidade – piso tátil, rampa, elevador, estacionamento para pessoa com deficiência etc. As*

qualidades da Instituição, no que se refere às instalações, são percebidas por toda a comunidade acadêmica. O destaque, na avaliação de 2022, é para biblioteca online – uma biblioteca com vastíssimo e atualizadíssimo acervo, disponível vinte e quatro horas por dia a professores e alunos.

2 Que pena!

1 Alguns alunos e professores não são pontuais no cumprimento de horários e outras obrigações acadêmicas.

Houve, embora com pouca incidência, na avalição aberta realizada com os líderes e representantes de salas, a queixa sobre falta de pontualidade, tanto no cumprimento dos horários de início e término de aulas, como também no não cumprimento de datas de lançamentos de notas, bem como na disponibilização intempestiva de informações aos alunos.

2 Falta de comunicação – 1) entre os setores; 2) da IES com os alunos. Em mais de uma ocasião, há o apontamento sobre fragilidade no território da comunicação.

Os alunos observam que há uma fragilidade nos processos de comunicação institucional. Aludem que as informações a eles repassadas são confusas, controvertidas ou inconsistentes; que vão de setor em setor para buscarem informações simples; que os colaboradores não sabem informar ou resolver os problemas. Os colaboradores também não avaliam a comunicação entre os setores como algo fluido e eficiente.

3 Os alunos precisam se comprometer mais com o curso e com a própria aprendizagem a fim de obterem melhor êxito.

A avaliação e a autoavaliação apontam que os alunos estão lendo pouco, inclusive a bibliografia básica; interagem pouquíssimo nas aulas e poderiam se dedicar mais no extraturno. As filosofias da educação contemporâneas apostam no protagonismo e na autonomia do aluno na construção de sua aprendizagem e formação, portanto, é sensível e preocupante constatar quaisquer sinais de passividade ou baixo envolvimento dos discentes.

CONCLUSÃO

A conclusão de um relatório de avaliação institucional é sempre uma vitória a ser celebrada. Por mais que o trabalho seja processual e comece no início de cada ano letivo, a análise dos dados da avaliação, que acontece no apagar das luzes, exige a retomada de cada passo dado, de cada experiência vivenciada, de cada estratégia adotada. O relatório é, de certo modo, uma síntese apertada de um trabalho amplo, coletivo e cooperativo.

A FADIVALE continua ocupando importante lugar no cenário do ensino jurídico em Governador Valadares e região. Continua entregando para a sociedade, jovens bacharéis aptos a romperem os obstáculos do mercado de trabalho; continua cumprindo sua missão de cooperar com a realização dos sonhos daqueles que a procuram para cursarem Direito.

Como está apontado no relatório deste ano de 2022, a Faculdade de Direito do Vale do Rio Doce não é uma instituição perfeita, mas é uma instituição viva e pulsante, uma instituição composta por pessoas comprometidas ética, técnica e socialmente com a construção de uma sociedade mais justa e melhor.

Uma organização humana não é perfeita quando é isenta de desafios, fragilidades ou pontos negativos, mas quando, consciente de sua condição, está aberta para uma autoavaliação séria e transparente e disposta a recomeçar a cada oportunidade para fazer melhor, para ser melhor. A FADIVALE se autoavalia e se dispõe a fazer melhor a cada oportunidade.

Governador Valadares/MG, 19 de dezembro 2022.

JOSE LUCIANO GABRIEL:02481389603

Assinado de forma digital por JOSE LUCIANO GABRIEL:02481389603
Dados: 2022.12.20 13:28:50 -03'00'

José Luciano Gabriel
Presidente da CPA

ANEXO

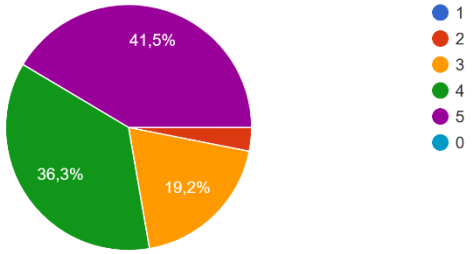
RELATÓRIO BRUTO

GRÁFICOS RETIRADOS DO GOOGLE FORMULÁRIO

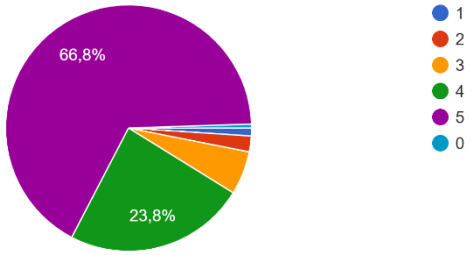
AVALIAÇÃO DO CORPO DISCENTE

1 Avaliação simplificada dos professores e das disciplinas:

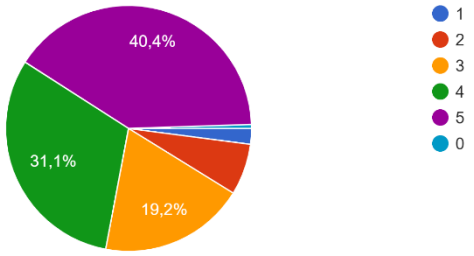
1 Os/as professores/as do período que você está cursando no segundo semestre de 2022 cumprem a contento suas obrigações docentes (pl...tualidade, empenho na aprendizagem da classe)?
193 respostas



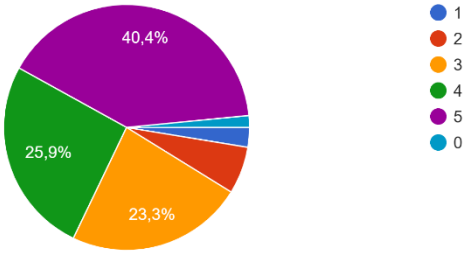
2 As disciplinas que você está cursando no segundo semestre de 2022 contribuem para sua formação pessoal e profissional?
193 respostas



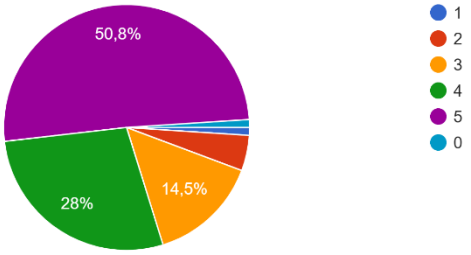
3 As metodologias utilizadas nas disciplinas que você está cursando no segundo semestre de 2022 são eficientes para o desenvolvimento de uma aprendizagem satisfatória?
193 respostas



4 Considerando as disciplinas que você está cursando no segundo semestre de 2022, há interação entre prática e teoria? Você percebe que há conexã...ados na faculdade e a futura prática profissional?
193 respostas

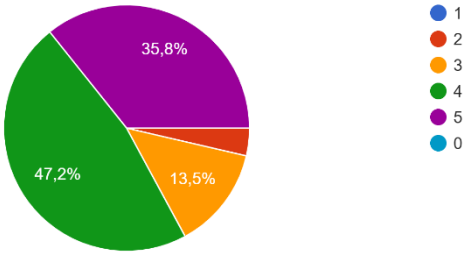


5 Considerando as disciplinas que você está cursando no segundo semestre de 2022, as avaliações de aprendizagem utilizadas são compa...mas e conteúdos trabalhados pelos professores?
193 respostas

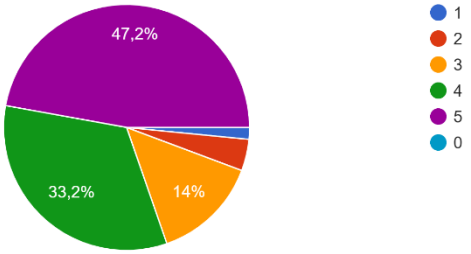


2 Autoavaliação simplificada dos discentes:

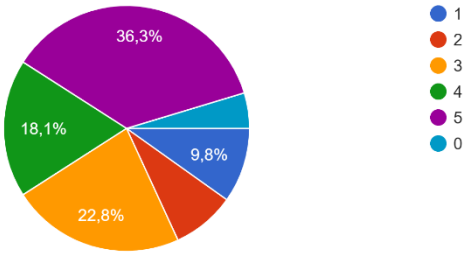
1 Considerando seu comportamento como discente neste segundo semestre de 2022, como você avalia seu comprometimento com as aulas (partici...onibilidade para atender às propostas docentes)?
193 respostas



2 Considerando seu comportamento como discente neste segundo semestre de 2022, você tem rotina de estudo extraclasse? Dedica-se aos traba...a parte para garantir uma aprendizagem eficiente?
193 respostas

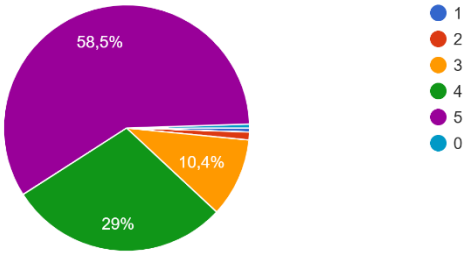


3 Considerando seu comportamento como discente neste segundo semestre de 2022, você acessa regularmente (via portal do aluno) a Minha...a online para consulta das Bibliografias Básicas?
193 respostas



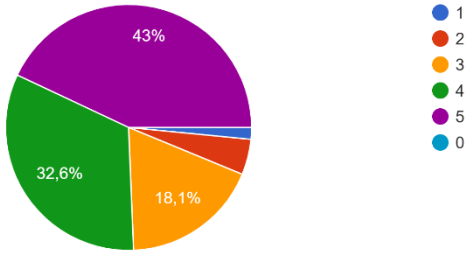
3 Avaliação simplificada do curso e da Instituição:

1 Considerando as disciplinas que você está cursando no segundo semestre de 2022, é necessário que você tenha organização de estudos e dedicaçã...asse para cumprir as exigências das disciplinas?
193 respostas



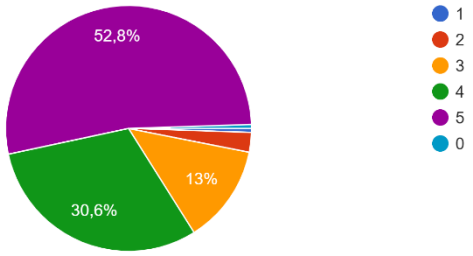
2 Você sente que o Curso de Direito está te preparando para obter êxito profissional, em curto e médio prazo, no mercado de trabalho?

193 respostas



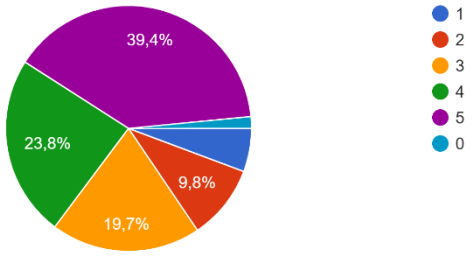
3 Considerando o segundo semestre letivo de 2022, como você avalia o atendimento geral da FADIVALE (portarias, coordenação, secretaria, bibli...s, secretaria de extensão, secretaria de estágio)?

193 respostas



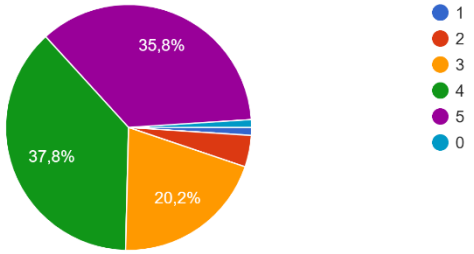
4 As instalações da Instituição estão adequadas aos fins a que se destinam (salas de aulas, banheiros, áreas de convivência etc.)?

193 respostas



5 Considerando o segundo semestre letivo de 2022, qual é seu grau de satisfação geral com a FADIVALE?

193 respostas

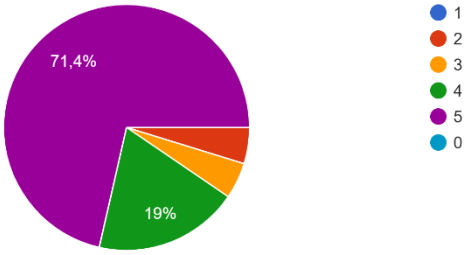


AVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE

1 Autoavaliação simplificada dos professores e das disciplinas:

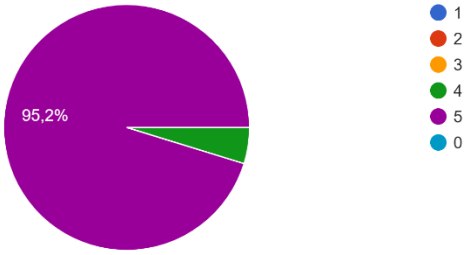
1 Considerando o semestre em curso, você está cumprindo a contento suas obrigações docentes (plano de ensino, pontualidade, empenho na aprendizagem da classe)?

21 respostas



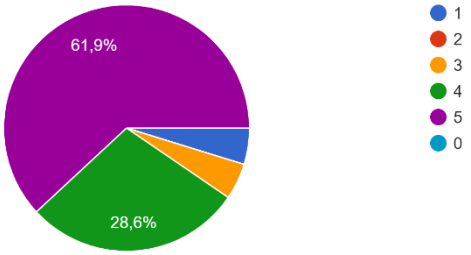
2 As disciplinas que você está ministrando no segundo semestre de 2022 contribuem para a formação pessoal e profissional dos acadêmicos?

21 respostas

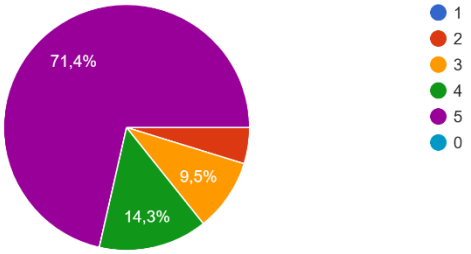


3 As metodologias utilizadas em suas disciplinas neste semestre de 2022 são eficientes para o desenvolvimento de uma aprendizagem satisfatória?

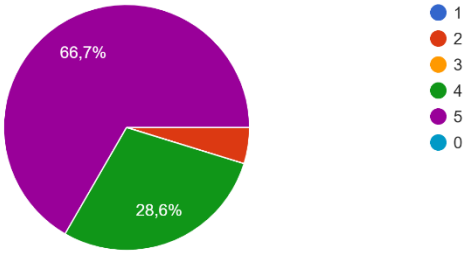
21 respostas



4 Considerando as disciplinas que você está ministrando no segundo semestre de 2022, há interação entre prática e teoria? Você percebe que ...ados na faculdade e a futura prática profissional?
21 respostas

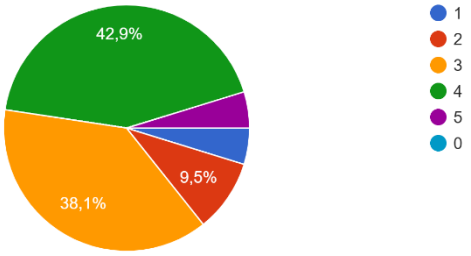


5 Considerando as disciplinas que você está ministrando no segundo semestre de 2022, as avaliações de aprendizagem utilizadas são compa...om os temas e conteúdos trabalhados nas aulas?
21 respostas

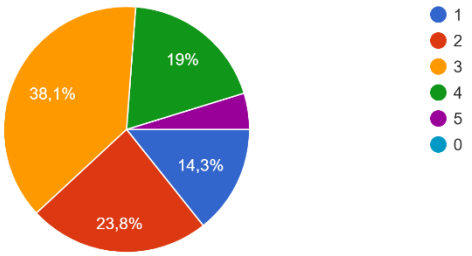


2 Avaliação simplificada dos discentes:

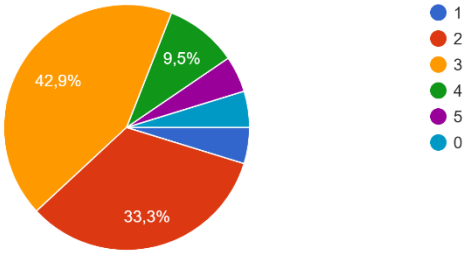
1 Considerando o segundo semestre de 2022, como você avalia o comprometimento do corpo discente com as aulas (participação, pontualidade...onibilidade para atender às propostas docentes)?
21 respostas



2 Considerando o segundo semestre de 2022, você constata que o corpo discente tem rotina de estudo extraclasse? Dedica-se aos trabalhos de pe...tribui para garantir uma aprendizagem eficiente?
21 respostas

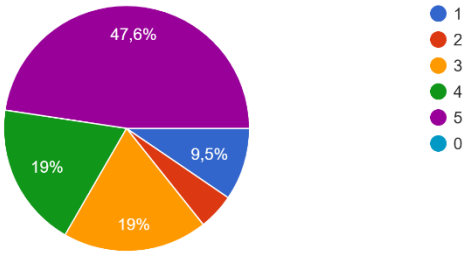


3 Considerando o segundo semestre de 2022, você constata que o corpo discente acessa regularmente (via portal do aluno) a Minha Biblioteca online para consulta das Bibliografias Básicas?
21 respostas



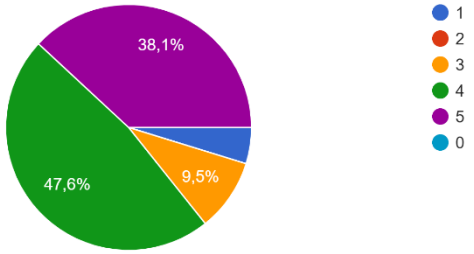
3 Avaliação simplificada do curso e da Instituição:

1 Considerando o segundo semestre de 2022, é necessário que o corpo discente tenha organização de estudos e dedicação extraclasse pa...as exigências das disciplinas que você ministra?
21 respostas



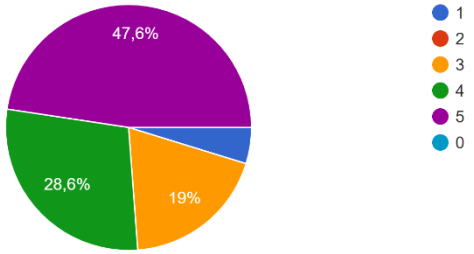
2 Você sente que o Curso de Direito da FADIVALE prepara o corpo discente para obter êxito profissional, em curto e médio prazo, no mercado de trabalho?

21 respostas



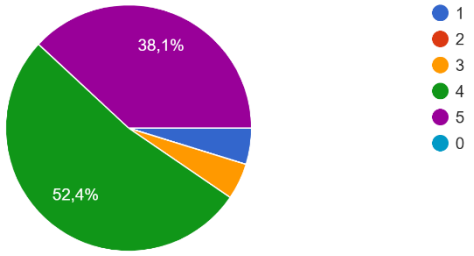
3 Considerando o segundo semestre letivo de 2022, como você avalia o atendimento geral da FADIVALE (portarias, coordenação, secretaria, bibli...s, secretaria de extensão, secretaria de estágio)?

21 respostas



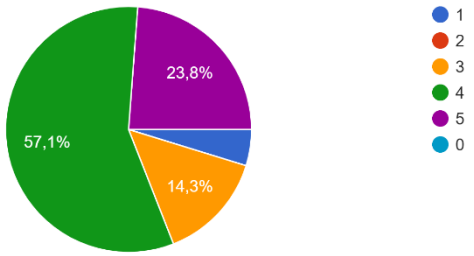
4 As instalações da Instituição estão adequadas aos fins a que se destinam (salas de aulas, banheiros, áreas de convivência etc.)?

21 respostas



5 Considerando o segundo semestre letivo de 2022, qual é seu grau de satisfação geral com a FADIVALE?

21 respostas

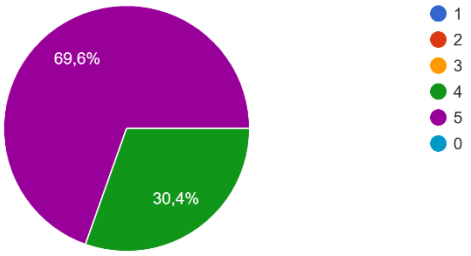


AVALIAÇÃO DO PESSOAL TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

1 Autoavaliação simplificada para Pessoal Técnico-Administrativo:

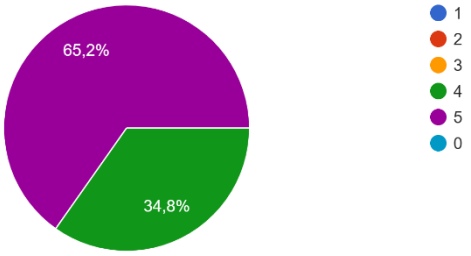
1 Considerando o segundo semestre letivo de 2022, como você avalia que tem assumido os trabalhos que estão sendo designados a você?

23 respostas



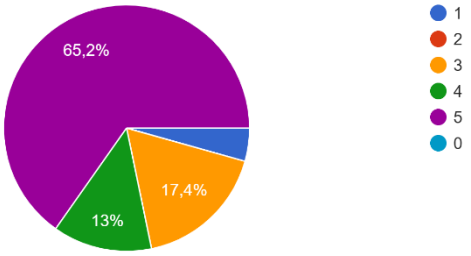
2 Considerando o segundo semestre letivo de 2022, qual é o grau de satisfação que você entende que os alunos/as têm com seu trabalho/atendimento?

23 respostas



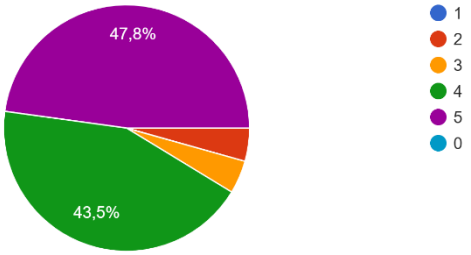
3 Considerando o segundo semestre letivo de 2022, que nota você atribui à sua satisfação em trabalhar na FADIVALE?

23 respostas

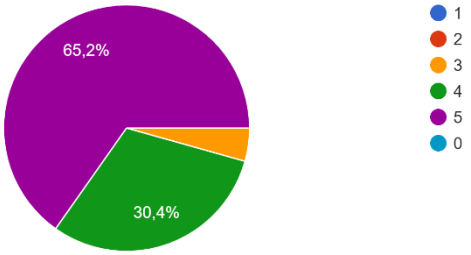
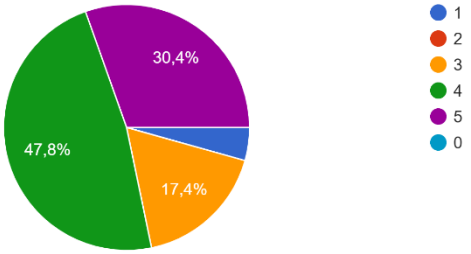


2 Avaliação simplificada do curso e da Instituição:

1 Considerando o segundo semestre letivo de 2022, como você avalia o atendimento geral da FADIVALE (portarias, coordenação, secretaria, bibli...s, secretaria de extensão, secretaria de estágio)?
23 respostas



2 As instalações da Instituição estão adequadas aos fins a que se destinam (salas de aulas, banheiros, áreas de convivência etc.)?
23 respostas



3 Considerando o segundo semestre letivo de 2022, qual é seu grau de satisfação geral com a FADIVALE?
23 respostas